

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2556
ระหว่างวันที่ 7 - 8 พฤษภาคม 2557

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับ ประจำปีการศึกษา 2556 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน พ.ศ.2556 – 31 พฤษภาคม พ.ศ.2557) ระหว่างวันที่ 7-8 พฤษภาคม 2557 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

ประธานคณะกรรมการ.....(รศ.บพิช จารุพันธ์)
กรรมการ.....(รศ.ดร.วิกร ตันทวูชโฒ)
กรรมการ.....(ผศ.ดร.สิทธิกร สุมาลี)
กรรมการและเลขานุการ.....(นางสาวธนวัลย์ ตั้งเสถียรวงศา)
กรรมการและเลขานุการ.....(นางสาวสุกัญญา บุญเกิน)

วันที่ 8 พฤษภาคม พ.ศ.2557

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555	5
ข้อมูลการประกันคุณภาพของภาควิชา	5
วัตถุประสงค์	5
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	5
กำหนดการประเมินฯ	6
วิธีการดำเนินงาน	7
เกณฑ์การประเมิน	7
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	7
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	13
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	14
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	15
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	16
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	17
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	18
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	19
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	19
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	20
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลการสัมภาษณ์	21

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2556 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ระหว่างวันที่ 7-8 พฤษภาคม 2557 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน พ.ศ.2556 - 31 พฤษภาคม พ.ศ.2557) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 4 คน บุคลากร จำนวน 2 คน และนักเรียน จำนวน 12 คน

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีการดำเนินงานตามระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.51 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.42	4.42	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.78	4.78	4.78	4.78	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	4.33	4.00	4.33	4.00	-	-	4.33	4.00	4.33	4.00	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	-	-	4.50	4.50	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50	4.50	4.50	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	5.00	5.00	3.50	3.50	-	-	5.00	5.00	3.50	3.50	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.
วัฒนธรรม																
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	-	4.75	4.75	4.75	4.75	-	-	4.75	4.75	4.75	4.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงิน และงบประมาณ	ประเมินระดับคณะเท่านั้น															
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ ของทุกองค์ประกอบ	4.42	4.42	4.78	4.76	4.50	4.47	5.00	5.00	4.74	4.73	4.51	4.49				
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมา	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี				

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. เป็นโรงเรียนที่มีชื่อเสียงเป็นที่ยอมรับในระดับประเทศ ในด้านระบบการเรียนการสอน ระบบการแนะแนว การดูแลนักเรียนที่มีความบกพร่องทางการเรียนรู้ และนักเรียนที่มีความสามารถพิเศษ และนักเรียนสาธิตเกษตรมีคุณลักษณะที่ดีด้านการกล้าแสดงออก
2. มีสิ่งสนับสนุนการเรียน การสอนสำหรับนักเรียนที่ครบถ้วนสมบูรณ์และเพียงพอ อาทิ อาคารเรียน ห้องปฏิบัติการ สนามกีฬา ห้องอาหาร ห้องประชุม ห้องสมุด ห้องคอมพิวเตอร์ และมีสภาพแวดล้อมภายในโรงเรียนที่สะอาดสวยงาม
3. มีหลักสูตรและกิจกรรมเสริมหลักสูตรที่สามารถพัฒนาศักยภาพของนักเรียนได้ครบถ้วนทั้งด้านวิชาการ กีฬา พละนันทนาการ บำเพ็ญประโยชน์ อนุรักษ์สิ่งแวดล้อม คุณธรรมจริยธรรม และทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม นักเรียนได้รับรางวัลระดับชาติและนานาชาติเป็นจำนวนมาก
4. สมาคมผู้ปกครองมีความเข้มแข็งสามารถสนับสนุนกิจกรรมต่างๆ ของโรงเรียนได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. อาจารย์อาวุโสที่มีตำแหน่งทางวิชาการระดับ ผศ. และ รศ. ได้เริ่มเกษียณอายุราชการต่อเนื่องทุกปี คณาจารย์รุ่นใหม่ยังไม่สามารถเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการได้มากพอที่จะทดแทนได้ และการขอตำแหน่งทางวิชาการยังมีอุปสรรคเนื่องจากคณาจารย์มีรายวิชาที่สอนในระดับอุดมศึกษาจำนวนน้อย เพราะภาระงานส่วนใหญ่จะรับผิดชอบการสอนระดับประถมศึกษาและมัธยมศึกษา
2. โรงเรียนได้รับการสนับสนุนงบประมาณแผ่นดินในหมวดงบประมาณ (ครุภัณฑ์ สิ่งก่อสร้าง) น้อยมาก และในปี 2556 ไม่พบว่ายังมีงบประมาณในส่วนนี้ ส่วนใหญ่งบประมาณจะได้มาจากเงินรายได้จากภายนอก

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. เนื่องจากโรงเรียนมีข้อจำกัดในการสนับสนุนให้คณาจารย์ได้ทำการสอนรายวิชาในระดับอุดมศึกษา เพื่อนำไปขอตำแหน่งทางวิชาการ โรงเรียนจึงควรมีแผนงาน/โครงการพัฒนาบุคลากรในระดับรายบุคคล และสนับสนุนให้บุคลากรที่มีคุณสมบัติครบถ้วนที่อยู่ในโครงการได้เตรียมตัวแต่เนิ่นๆ นอกจากนี้ทางโรงเรียนควรปรึกษารื้อหรือกับคณะฯ ภาควิชา และหารือระดับนโยบายกับมหาวิทยาลัย ในการเปิดโอกาสให้อาจารย์ในโรงเรียนได้ร่วมสอนในรายวิชาในระดับอุดมศึกษา

2. ในกรณีที่มีมหาวิทยาลัยได้เป็นมหาวิทยาลัยในกำกับของรัฐแล้ว ทางโรงเรียนควรเตรียมการในการเพิ่มทางเลือกให้กับคณาจารย์ สามารถเลือกขอตำแหน่งครูชำนาญการ ครูชำนาญการพิเศษ ครูเชี่ยวชาญ นอกเหนือไปจากการขอตำแหน่ง ผศ. รศ. หรือ ศ.

3. โรงเรียนควรจัดทำแผนการเงินระยะยาวของโรงเรียนเพื่อประมาณการรายรับ รายจ่าย และแหล่งเงินจากภายนอก เพื่อรองรับแผนการใช้จ่ายเงินในปีต่อๆ ไป เช่น การซ่อมบำรุง การหาครุภัณฑ์การเรียนการสอน ทดแทนของเดิม เนื่องจากโรงเรียนได้รับการสนับสนุนเงินงบประมาณแผ่นดิน หมาดงบลงทุนน้อยมาก

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2555 พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เป็นอย่างดี โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 6 โครงการ มีการดำเนินงานแล้ว 5 กิจกรรม และอยู่ระหว่างดำเนินการ 1 กิจกรรม

ข้อมูลการประกันคุณภาพของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556) ระหว่างวันที่ 30 เมษายน - 1 พฤษภาคม 2556 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 22 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 4.70 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ให้คะแนน 4.70 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน

3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ
สาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

วันพุธที่ 7 พฤษภาคม 2557

- | | |
|----------------|--|
| 09.00-10.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน และเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 1 |
| 10.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารโรงเรียนสาธิตฯ โดยผู้บริหารโรงเรียนสาธิตฯ นำเสนอข้อมูลการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและเยี่ยมชมโรงเรียนสาธิตฯ |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-14.00 น. | สัมภาษณ์บุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ ประกอบด้วย |
| | 1. อาจารย์ระดับประถมศึกษา จำนวน 2 คน |
| | 2. อาจารย์ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 2 คน |
| | 3. บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 2 คน |
| | 4. นักเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 6 คน |
| | 5. นักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 6 คน |
| 14.00-16.30 น. | ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐานที่โรงเรียนสาธิตฯ จัดเตรียมไว้ |

วันพฤหัสบดีที่ 8 พฤษภาคม 2557

- | | |
|----------------|--|
| 09.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |

13.00-15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมิน ให้ผู้บริหารและบุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ ทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.74 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.51 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในเกณฑ์ดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.44 อยู่ในเกณฑ์ดี และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556											
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม			
	โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556											
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม			
	โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.42	4.42	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.0	4.78	4.78	4.78	4.78
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	4.33	4.00	4.33	4.00	-	-	4.33	4.00	4.33	4.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	-	-	4.50	4.50	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50	4.50	4.50
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	5.00	5.00	3.50	3.50	-	-	5.00	5.00	3.50	3.50
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	-	4.75	4.75	4.75	4.75	-	-	4.75	4.75	4.75	4.75
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	ประเมินระดับคณะเท่านั้น											
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.42	4.42	4.78	4.76	4.50	4.74	5.00	5.00	4.74	4.73	4.51	4.49
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2556 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)				
		2555		2556				2556	2557	2555	2556	2556		
		โรงเรียน				กรรมการ							โรงเรียนฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	โรงเรียนฯ	กรรมการ					
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)							
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (21 ตัวบ่งชี้)												4.47	4.74	4.49
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (22 ตัวบ่งชี้)												4.73	4.73	4.51
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้												5.00	5.00	5.00
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	8	8	8	8	5.00	5.00	5.00			
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้												4.87	4.78	4.78
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	5	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00			
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	206	66.99	221	71.06	221	71.06	60	60	5.00	5.00	5.00	
			307.5		311		311							
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	73	23.74	61	19.61	61	19.61	30	30	3.96	3.27	3.27	
			307.5		311		311							
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		
		2555		2556				2556	2557	2555	2556	
		โรงเรียน				กรรมการ				โรงเรียนฯ		กรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ตัวตั้ง	ตัวตั้ง	ตัวตั้ง	ตัวตั้ง
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)					
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	5	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	5	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้ (มก.) 1 ตัวบ่งชี้									4.33	4.33	4.33	
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	4	4	4	4	4	4	3.00	3.00	3.00	
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นิสิต	ข้อ	6	6	6	6	6	6	5.00	5.00	5.00	
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้									5.00	4.50		
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัย	ข้อ	7	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		
		2555			2556			2556	2557	2555	2556	
		โรงเรียน			กรรมการ						โรงเรียนฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	โรงเรียนฯ				
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)					
	หรืองานสร้างสรรค์											
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	4	5 (เพิ่มข้อ 4)	4	4	5.00	4.00	4.00		
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน		ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้										5.00	5.00	3.50
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	3 (ข้อ 1-3)	5	5	5.00	5.00	3.00		
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5	4 (ข้อ 1-3 และ 5)	5	5	5.00	5.00	4.00		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้										5.00	5.00	4.00
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	6	6	4 (ข้อ 1-3 และ 6)	6	6	5.00	5.00	4.00		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		
		2555		2556				2556	2557	2555	2556	
		โรงเรียน				กรรมการ					โรงเรียนฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)					
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ (สกอ.) 4 ตัวบ่งชี้										4.50	4.75	4.75
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำ คณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00		
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00		
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและ การตัดสินใจ	ข้อ	4	5	5	5	5	4.00	5.00	5.00		
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	5	5	5	5	5	4.00	4.00	4.00		
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ												
8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	ข้อ	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	-	-	-	-	-		
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้										4.00	5.00	5.00
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	ข้อ	8	9	8	7	9	4.00	5.00	5.00		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)	
		2555			2556			2556	2557	2555	2556
		โรงเรียน				กรรมการ					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	โรงเรียนฯ			
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)				
การศึกษาภายใน											
						(ข้อ 1-4 และข้อ 6-9)					

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานที่ต้องกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน และสอดคล้องกับตามปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ ที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดและรับทราบทั่วกันทั้งองค์กร มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ 5.00 อยู่ระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- แผนยุทธศาสตร์มีความครบถ้วนสมบูรณ์สอดคล้องกับภารกิจหลักของโรงเรียน มีโครงการ/กิจกรรมและตัวชี้วัดสนับสนุนที่ชัดเจน บุคลากรทุกฝ่ายรวมถึงผู้ปกครองของนักเรียน ศิษย์เก่าตลอดจนสมาคมนักเรียนเก่ามีส่วนร่วมในการวางแผน

จุดที่ควรพัฒนา

- การติดตามผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ยังไม่ครบถ้วนสมบูรณ์ ครบทุกแผน

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการติดตามผลการดำเนินงานของแผนยุทธศาสตร์ให้ครบทั้ง 7 แผน มีการสรุปว่าโครงการใดกิจกรรมใดในแผนได้ดำเนินการหรือไม่ อย่างไร และมีข้อสรุปถึงสาเหตุของการที่ไม่สามารถดำเนินการได้ครบทุกโครงการ/ กิจกรรม เพื่อเสนอต่อผู้บริหารของโรงเรียน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตนักเรียน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตนักเรียน** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนความสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสม ยืดหยุ่น และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอหรือปรับปรุงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม รวมทั้งศักยภาพของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีภาระงานที่เหมาะสม และการสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพได้มาตรฐานที่ช่วยส่งเสริมให้การผลิตนักเรียนที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ มีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการและวิชาชีพ เพื่อรองรับความต้องการของตลาดได้อย่างมีคุณภาพ เนื่องจากโรงเรียนสาธิตฯ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้นจึงขอปรับแก้เกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาโทขึ้นไป และตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป จากตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.78 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ อยู่ระดับ 4.78 อยู่ระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. หลักสูตรสถานศึกษามีจุดเน้นที่ชัดเจนมุ่งพัฒนาทักษะการคิดให้กับนักเรียน
2. มีผลทดสอบระดับชาติของนักเรียนระดับชั้นประถมศึกษาปีที่ 6 ชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 3 และชั้นมัธยมศึกษาปีที่ 6 มีผลการทดสอบระดับชาติทุกกลุ่มสาระการเรียนรู้สูงกว่าค่าเฉลี่ยระดับสังกัด ระดับจังหวัด และระดับประเทศ
3. มีการส่งเสริมพัฒนาคุณลักษณะอันพึงประสงค์ และดำเนินการได้มากกว่าคุณลักษณะอันพึงประสงค์ที่ สพฐ. กำหนด

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักเรียน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักเรียน** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการที่จัดให้แก่แก่นักเรียนและศิษย์เก่าในกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสมครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะนักเรียนที่พึงประสงค์ของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพชีวิต และเสริมความรู้ ประสบการณ์ของนักเรียน ตลอดจนมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็งมากขึ้นเพื่อติดตามดูแลให้การช่วยเหลือ ประสานงาน แนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักเรียน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.33 อยู่ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.33 อยู่ระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีอาจารย์ประจำชั้นในห้องเรียน จำนวน 2-3 คน เพื่อดูแลให้คำปรึกษาและปรับพฤติกรรมนักเรียน
2. มีการกำหนดให้นักเรียนทำการศึกษาความรอบรู้เฉพาะเรื่อง (Senior Project) ก่อนจบหลักสูตร โดยมีอาจารย์เป็นที่ปรึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- โรงเรียนควรมีการประสานกับสมาคมศิษย์เก่าเพื่อจัดกิจกรรมส่งเสริมความรู้และประสบการณ์ต่างๆ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) หน่วยงานต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของหน่วยงาน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.50 อยู่ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.50 อยู่ระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการสนับสนุนการทำวิจัยอย่างเป็นระบบ
2. มีการดำเนินการเผยแพร่และสนับสนุนการเผยแพร่วิจัยอย่างเป็นระบบ

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการติดตามและประเมินผลการจัดสรรงบประมาณ เพื่อเป็นทุนวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ และการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์อย่างชัดเจน และเป็นระบบ รวมทั้งมีรายงานการนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยและงานสร้างสรรค์

2. การเขียนรายงานการประเมินตนเองเกี่ยวกับการบูรณาการกระบวนการวิจัย หรืองานสร้างสรรค์กับการจัดการเรียนการสอน ควรระบุลักษณะการบูรณาการให้ชัดเจนว่านำการเรียนการสอนวิชาใดมาเป็นส่วนหนึ่งของกระบวนการวิจัย หรือนำกระบวนการวิจัยไปเป็นส่วนหนึ่งของการจัดการเรียนการสอนวิชาใด โดยมีร่องรอยที่ชัดเจน

3. ควรใช้ความร่วมมือกับโรงเรียนเครือข่ายในการนำผลงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ ของโรงเรียนสาธิตไปใช้ประโยชน์ในโรงเรียนเครือข่ายและขอหลักฐานการใช้ประโยชน์

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคม โดยกว้าง นอกจากนี้เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 3.50 อยู่ระดับพอใช้**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการงานบริการวิชาการกับการเรียนการสอน และการวิจัยไม่ค่อยชัดเจน จึงไม่ได้ดำเนินการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการและไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการ (พบหลักฐานเฉพาะการประเมินโครงการ)

2. การประเมินประโยชน์ หรือผลกระทบของการให้บริการวิชาการไม่ชัดเจน จึงไม่สามารถนำไปพัฒนาระบบและกลไก หรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรระบุลักษณะการบูรณาการให้ชัดเจนในโครงการ
2. ดำเนินการประเมินผลสำเร็จของการบูรณาการ อาจประเมินเป็นรายโครงการ หรือผลสำเร็จรวมก็ได้ ทั้งนี้คณะกรรมการอาจกำหนดแนวทาง หรือตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมในการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการ
3. คณะกรรมการควรกำหนดแนวทางหรือตัวบ่งชี้สำหรับการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบให้สามารถนำผลการประเมินมาพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละหน่วยงาน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- กิจกรรมทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมมีมากและเป็นประโยชน์

จุดที่ควรพัฒนา

1. โครงการต่างๆ ที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียนไม่ระบุลักษณะการบูรณาการให้ชัดเจน
2. ไม่พบการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการจึงไม่มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรระบุลักษณะการบูรณาการ โครงการที่มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการเรียนการสอนและกิจกรรมนักเรียนให้ชัดเจน
2. ควรมีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการและนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.75 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.75 อยู่ระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- มีการจัดทำคู่มือ หนังสือ ที่ได้จากการจัดการความรู้จากผู้มีประสบการณ์ และพิมพ์เผยแพร่จำนวนมาก และได้มีการนำไปปฏิบัติจริงภายในโรงเรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ข้อความ การบรรยายที่แสดงถึงการนำความรู้ จากการจัดการความรู้ที่เป็นแนวปฏิบัติที่ดีมา ปฏิบัติงานจริง ในตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ข้อ 5 ยังไม่สื่อถึงการแสดงให้เห็นว่าได้มีการดำเนินการตามเกณฑ์มาตรฐาน
2. ไม่มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะจากคณะกรรมการบริหารโรงเรียนไปปรับแผน หรือ วิเคราะห์ความเสี่ยงในรอบปีถัดไป

ข้อเสนอแนะ

1. ควรปรับปรุงวิธีการบรรยายในตัวบ่งชี้ที่ 7.2 ข้อ 5 ให้เหมาะสม
2. ควรมีระบบและกลไกที่ให้คณะกรรมการบริหารความเสี่ยงของโรงเรียนได้มีการวิเคราะห์ผลการประเมินการบริหารความเสี่ยง และข้อเสนอแนะต่างๆ ไปปรับปรุงแผนในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ประเมินระดับคณะเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ คำนึงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น หน่วยงานจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน อย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- มีระบบและกลไกในการประกันคุณภาพที่เข้มแข็ง มีการรวบรวมเอกสารหลักฐานผลการดำเนินงานได้อย่างระบบ ส่งผลให้การประเมินคุณภาพภายนอกจาก สมศ. (รอบที่ 3 พ.ศ.2554-2558) อยู่ในระดับดีมากทุกตัวบ่งชี้

จุดที่ควรพัฒนา

- การนำผลการประเมินคุณภาพภายใน ในรอบปีที่ผ่านมา ยังดำเนินการได้ไม่ครบถ้วน

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีผู้รับผิดชอบในแต่ละข้อของตัวบ่งชี้ที่ไม่สามารถดำเนินการได้ในแต่ละปี ที่จะพัฒนาปรับปรุงตาม ข้อเสนอแนะของผู้ประเมิน โดยการวิเคราะห์ความเป็นไปได้และจัดลำดับความสำคัญเพื่อให้มีการพัฒนาให้ดีขึ้น ในปีต่อไป

ภาคผนวก

ข้อมูลการสัมภาษณ์

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักเรียน

1. นักเรียนมีความเห็นว่าโรงเรียนมีจุดเด่นในกิจกรรมการเรียนการสอน มีการจัดชั้นเรียนที่คณะนักเรียนที่ผลการเรียนที่แตกต่างๆ เพื่อให้ให้นักเรียนได้ช่วยเหลือกันและจัดการเรียนการสอนตามความต้องการของนักเรียน มีอาจารย์ประจำชั้นอยู่ดูแลนักเรียนในห้องเรียนจำนวน 2-3 คนต่อห้องเพื่อให้สามารถดูแลนักเรียนได้ทั่วถึง
2. นักเรียนมีความต้องการให้โรงเรียนสนับสนุนการแข่งขันที่มาจากหน่วยงานภายนอก เช่น การประชาสัมพันธ์ให้นักเรียนทราบ และอาจารย์ช่วยนักเรียนเตรียมความพร้อมในเรื่องที่จะออกไปแข่งขัน และต้องการให้มีสนับสนุนเครื่องดนตรี และอาจารย์ผู้ดูแลเฉพาะด้านดนตรีมากขึ้น
3. โรงเรียนมีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเรียนการสอน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์

1. โรงเรียนมีการดำเนินการร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ และอาจารย์รุ่นใหม่ที่มีความจำเป็นต้องขอผลงานตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย โดยให้ทุนวิจัย เปิดโอกาสให้ศึกษาต่อ หรือเปิดโอกาสให้สอนในรายวิชาของคณะศึกษาศาสตร์
2. ปัจจุบันนักเรียนขาดระเบียบวินัย โรงเรียนจึงมุ่งเสริมพัฒนาระเบียบวินัยให้กับนักเรียน โดยให้นักเรียนเดินเข้าแถวรับอาหารเช้า คณาจารย์ให้ความเอาใจใส่ดูแลนักเรียนอย่างเข้มงวด นักเรียนจึงมีระเบียบวินัยมากขึ้น
3. โรงเรียนส่งเสริมให้นักเรียนมีพัฒนาด้านทักษะความคิด เริ่มตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 1 – 3 บางส่วน และเต็มรูปแบบเริ่มตั้งแต่ชั้นประถมศึกษาปีที่ 4 โดยจำลองสถานการณ์ให้นักเรียนวิเคราะห์และวางแผนจุดเด่นของหลักสูตรมุ่งเน้นให้นักเรียนกล้าคิดกล้าแสดงออกอย่างมีเหตุมีผล การคิดสร้างองค์ความรู้ด้วยตนเอง
4. โรงเรียนมีความสามารถสร้างคุณลักษณะที่พึงประสงค์ได้ครบตามจำนวนที่กำหนดไว้ โดยในแต่ละกลุ่มสาระจัดกิจกรรมเป็นส่วนๆ ในบางคุณลักษณะที่สามารถดำเนินการได้ตามรายวิชานั้นๆ แล้วจึงมารวบรวมใน 1 ปีการศึกษา
5. โรงเรียนมีสวัสดิการให้บุคลากร เช่น ภาระเข้าเยี่ยมเวลาป่วย ค่าช่วยเหลือบิดา-มารดา ของบุคลากรที่เสียชีวิต ให้กู้ยืม โดยคิดดอกเบี้ยเงินกู้ในราคาถูกกว่าสหกรณ์ออมทรัพย์

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. โรงเรียนมีการส่งเสริมให้บุคลากรสายสนับสนุนได้รับการพัฒนาความรู้ความสามารถ โดยเปิดโอกาสให้บุคลากรที่มีความประสงค์จะอบรมความรู้ที่สามารถนำมาพัฒนาการทำงาน
2. โรงเรียนได้จัดให้มีการสัมมนาบุคลากรโดยแบ่งเป็นสายสนับสนุนและสายคณาจารย์ เพื่อให้การทำงานเป็นทีมมีความสะดวกและเข้าใจตรงกันในแต่ละฝ่าย โดยมุ่งเน้นที่ความสามัคคี