

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2556
ระหว่างวันที่ 29-30 เมษายน พ.ศ. 2557

โดย

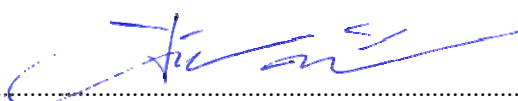
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

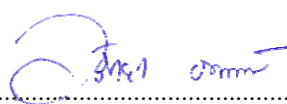
คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี 2557 ได้รับมอบหมายจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557) ระหว่างวันที่ 29-30 เมษายน พ.ศ. 2557 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง


คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2557

ประธานคณะกรรมการ (ดร.ปิยวัฒน์ ดิลกสัมพันธ์)

กรรมการ (รศ.ดร.วรัทยา ธรรมกิตติภาพ)

กรรมการ (ผศ.ชาติชาย อมิตรพ่าย)

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวธนวัลย์ ตั้งเสถียรวงศา)

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวลักขณา ปิ่นวิเศษ)

วันที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2557

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555	3
ข้อมูลการประกันคุณภาพของภาควิชา	3
วัตถุประสงค์	3
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	3
กำหนดการประเมินฯ	4
วิธีการดำเนินงาน	5
เกณฑ์การประเมิน	5
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	12
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	12
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	13
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	15
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	16
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	17
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	17
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	17
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลการสัมภาษณ์	18

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี 2557 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 29-30 เมษายน พ.ศ.2557 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 - 31 พฤษภาคม 2557) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 2 คน บุคลากร จำนวน 2 คน และนิสิต จำนวน 4 คน

ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.85 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมินแต่รายงานผลการดำเนินงาน															
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.95	3.95	5.00	5.00	4.75	4.75	5.00	5.00	4.61	4.61	4.48	4.48	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไก การทำงานบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ จัดการ	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไก การเงินและ งบประมาณ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ประเมินระดับคณะเท่านั้น															
องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกัน คุณภาพ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมินแต่รายงานผลการดำเนินงาน															
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	4.21	4.21	5.00	5.00	4.25	4.53	5.00	5.00	4.85	4.84	4.52	4.49				
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี				

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีความสามารถในการระดมทุนวิจัย และได้รับทุนวิจัยจากภายนอกสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้
2. คณาจารย์มีศักยภาพเป็นที่ยอมรับจากสังคมและมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและต่างประเทศ
3. มีโครงการพัฒนาผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับปฐมวัย ที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นปีที่ 5 โดยเป็นความร่วมมือกับ บริษัท แพลน ฟอรัคคิดส์ จำกัด

จุดที่ควรพัฒนา

1. เอกสารประกอบการตรวจประเมิน บางรายการไม่สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน และไม่อยู่ในกรอบเวลาที่ประเมิน
2. การอธิบายผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองยังไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดเตรียมเอกสารประกอบการตรวจประเมินให้สอดคล้องกับเกณฑ์การประเมิน และอยู่ในกรอบเวลาที่ประเมิน
2. ควรอธิบายผลการดำเนินงานในรายงานการประเมินตนเองให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ข้อเสนอแนะระดับคณะ

1. คณะควรพิจารณาปรับตัวบ่งชี้และเกณฑ์ที่เหมาะสมกับการทำงานระดับภาควิชา
2. คณะควรจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจเพื่อให้เป็นระบบที่สมบูรณ์สามารถเชื่อมโยงกับทุกหน่วยงานที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและภายนอก

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2555 พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 2 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 2 กิจกรรม

ข้อมูลการประกันคุณภาพของภาควิชา

ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับคณะ ซึ่งผลการประเมินในรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557) ระหว่างวันที่ 29-30 เมษายน พ.ศ. 2557 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 21 ตัวบ่งชี้ จาก 21 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ประเมินตนเองมีคะแนนเฉลี่ย 4.85 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.2 อยู่ในระดับดีมาก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะ เพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและ
สาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

วันอังคารที่ 29 เมษายน 2557

- 09.00-10.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน และ เอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องประชุมภาควิชาการศึกษา
- 10.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพบผู้บริหารภาควิชา โดยภาควิชานำเสนอข้อมูลดังนี้
1. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ
 2. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานของแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
 3. แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหน่วยงาน
 4. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบ ประกันคุณภาพ
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-14.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรภาควิชา ประกอบด้วย
1. อาจารย์ จำนวน 2 คน ได้แก่
 - ผศ.ดร.ชาติรี ฝ่ายตำตา
 - ดร.อุดมลักษณ์ กุลศรีโรจน์

2. นิสิต จำนวน 4 คน ได้แก่

- น.ส.จิตติมา พิศาภาค นิสิตระดับปริญญาเอก
- น.ส.ศิริพรรณ ศรีธธาผล นิสิตระดับปริญญาเอก
- นายธีรภพ ชาดวง นิสิตระดับปริญญาตรี
- น.ส.สุภิสรา แต่เจริญ นิสิตระดับปริญญาตรี

3. เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน

- น.ส.พรพิมล เขตสมุทร
- น.ส.พัชรสิริฐา ภิระบรรณ

14.00-16.30 น. ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐานที่ภาควิชาจัดเตรียมไว้

วันพุธที่ 30 เมษายน 2557

09.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน

12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมิน ให้ผู้บริหารและบุคลากรภาควิชาทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน

คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50 หมายถึง การดำเนินงานต้องปรับปรุง

คะแนนเฉลี่ย 2.51 – 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ (คณะศึกษาศาสตร์ กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมิน 3 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1, 8.1 และ 9.1) โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.85 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.52 อยู่ในระดับดีมาก

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 4.21 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.25 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556										
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม		
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมินแต่รายงานผลการดำเนินงาน										

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.95	3.95	5.00	5.00	4.75	4.75	5.00	5.00	4.61	4.61	4.48	4.48
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ประเมินระดับคณะเท่านั้น											
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมินแต่รายงานผลการดำเนินงาน											
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.21	4.21	5.00	5.00	4.25	4.53	5.00	5.00	4.85	4.84	4.52	4.49
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2556 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย			
		2555			2556			2556	2557	2555		2556		หน.	กก.	
		ภาควิชา								ภาคการ		ภาควิชา	กรรมการ			/ = บรรลุ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)							
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (20 ตัวบ่งชี้)												4.76	4.84	4.49		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (21 ตัวบ่งชี้)												4.77	4.85	4.52		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้												-	-	-		
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมินแต่รายงานผลการดำเนินงาน													
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้												4.72	4.61	4.48		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/	
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	34	97.14	34	94.44	35	97.22	ร้อยละ	ร้อยละ	5.00	5.00	5.00	/	/	
			35		36		36									
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	4	11.43	4	11.11	4	11.11	ร้อยละ	ร้อยละ	1.90	1.85	1.85	x	x	
			35		36		36									
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7		7		5 (ข้อ 1-5)		7	7	5.00	5.00	4.00	/	x	
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/	
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		
		2555			2556			2556	2557	2555		2556		หน.	กก.
		ภาคศึกษา			กรรมการ					ภาคศึกษา	กรรมการ	/ = บรรลุ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	x = ไม่บรรลุ							
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)								
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	6		6		6		6	6	5.00	5.00	5.00	/	/
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	4		5		5		5	5	4.00	5.00	5.00	/	/
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้ (มก.) 1 ตัวบ่งชี้										5.00	5.00	5.00			
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	6		6		6		6	6	5.00	5.00	5.00	/	/
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5		5		5		5	5	5.00	5.00	5.00	/	/
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้										4.67	5.00	5.00			
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5		6		6		6	6	4.00	5.00	5.00	/	/
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	4,085,477.69	120,161.11	26,267,067.00	729,640.75	22,949,707.00	674,991.38	100,000	100,500	5.00	5.00	5.00	/	/
			34		36		34								

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย	
		2555			2556			2556	2557	2555	2556	4.00	/	/
		ภาควิชา			กรรมการ									
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/ = บรรลุ	/					
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)			x = ไม่บรรลุ	x			
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้														
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/	
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5	3 (ข้อ 2-4)	5	5	5.00	5.00	3.00	/	x		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้														
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/	
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ														
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	/	/	
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/	
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	5	1 (ข้อ 1)	5	5	5.00	5.00	1.00	/	x		
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6	6	6	6	5.00	5.00	5.00	/	/	
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ														

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย	
		2555			2556			2556	2557	2555	2556	หน.	กก.
		ภาควิชา				กรรมการ							
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)						
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ประเมินระดับคณะเท่านั้น										
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ													
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมินแต่รายงานผลการดำเนินงาน										

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมิน แต่ให้รายงานผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต** ของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด มีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ สื่อการศึกษา และเทคนิคการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการ การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ภาควิชาการศึกษา ประเมินจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.61 อยู่ในระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.48 อยู่ในระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ระบบการพัฒนาคณาจารย์และคุณภาพผลงานวิชาการของอาจารย์ในสาขาวิชาวิทยาศาสตร์ศึกษา
2. คณาจารย์มีความเป็นเลิศในการผลิตและพัฒนาบัณฑิตอย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตั้งแต่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปยังมีจำนวนน้อย
2. ภาควิชามีการจัดทำแผนพัฒนาคณาจารย์ในลักษณะการสนับสนุนแต่ไม่พบการประเมินความสำเร็จของตัวบ่งชี้แผนพัฒนาคณาจารย์ จึงไม่สามารถประเมินได้

ข้อเสนอแนะ

1. กำหนดมาตรการเพื่อให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์มากขึ้น โดยการส่งเสริมให้คณาจารย์ได้สร้างสรรค์ผลงานทางวิชาการเพื่อขอตำแหน่งทางวิชาการ โดยสร้างแรงจูงใจด้วยการสนับสนุนค่าตอบแทนหรือช่วยลดภาระงานสอน เช่น การจ้างนิสิตทำหน้าที่เป็นผู้ช่วยสอนและผู้ช่วยวิจัย
2. ควรมีการประเมินผลสำเร็จของแผนการบริหารและพัฒนาคณาจารย์สายสนับสนุน โดยกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนงานและแนวทางการประเมินตัวบ่งชี้ของแผนงานฯ และแสดงผลการประเมินตัวบ่งชี้ของแผนงานฯ มาสู่การปรับปรุงในปีต่อไป

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต** ของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานด้านกิจกรรมนิสิตเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานิสิตแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ 1) การจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า ซึ่งหน่วยงานจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตและศิษย์เก่า และ 2) การจัดกิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการโดยองค์กรนิสิตซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้นิสิตได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- ภาควิชาการศึกษา มีระบบและกลไกการพัฒนานิสิตอย่างมีส่วนร่วมที่ชัดเจน สามารถดำเนินการได้ตามแผนโดยกิจกรรมต่างๆ ทั้งนี้กิจกรรม/โครงการต่างๆ ล้วนส่งเสริมให้นิสิตมีคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามมาตรฐานของบัณฑิต

แนวทางเสริมจุดแข็ง

1. จัดกิจกรรมพัฒนานิสิตให้ครอบคลุมทุกด้านอย่างต่อเนื่อง และสร้างสรรค์กิจกรรมใหม่ๆ เพิ่มขึ้น
2. สนับสนุนให้นิสิตมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการที่เน้นด้านคุณธรรม จริยธรรม ความคิดสร้างสรรค์ และมีจิตสาธารณะให้มากขึ้น
3. กระตุ้นให้นิสิตได้คิดประเด็นใหม่ที่จะใช้เป็นโจทย์ในการจัดกิจกรรม และการจัดกิจกรรมระหว่างสาขาวิชาหรือร่วมกับคณะวิชาอื่นๆ

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** ของภาควิชาการศึกษาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) หน่วยงานต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของหน่วยงาน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษาศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- คณาจารย์มีความสามารถในการระดมทุนวิจัย และได้รับทุนวิจัยจากภายนอกสูงกว่าเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม** ของ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ โดยให้บริการทั้งหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง นอกจากนี้เป็นการเพิ่มพูน ความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.00 อยู่ในระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีศักยภาพเป็นที่ยอมรับจากสังคมและมีเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการทั้งในและ ต่างประเทศ
2. มีโครงการพัฒนาผู้บริหารและผู้เกี่ยวข้องกับการศึกษาระดับปฐมวัย ที่มีการดำเนินการอย่างต่อเนื่อง เป็นปีที่ 5 โดยเป็นความร่วมมือกับ บริษัท แพลน ฟอรัคคิดส์ จำกัด

จุดที่ควรพัฒนา

- การนำผลการประเมินการบริการวิชาการ ควรเป็นผลการประเมินในภาพรวมของการบริการวิชาการที่จะนำไปสู่การปรับแผนงานของภาควิชา ไม่ใช่แค่ปรับปรุงเฉพาะโครงการนั้นๆ

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการประเมินในภาพรวมของการบริการวิชาการที่จะนำไปสู่การปรับแผนงานของภาควิชา

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละหน่วยงาน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- มีการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม กับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิตที่ชัดเจน โดยมีรายวิชาที่รองรับโดยตรง รวมทั้งกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับวิชาชีพที่ชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ภาควิชาการศึกษา ประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00** อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.00** อยู่ในระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน
ในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. หัวหน้าภาควิชาให้ความสำคัญต่อการบริหารงานด้วยระบบธรรมาภิบาล
2. บุคลากรให้ความร่วมมือกันในการพัฒนาภาควิชาและเห็นความสำคัญของการพัฒนาภาควิชาเป็นสำคัญ
3. มีการนำระบบสารสนเทศ เช่น Facebook มาใช้ในการสนับสนุนการบริหารและการจัดการได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ควรนำประเด็นการจัดทำระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ เข้าหารือในระดับคณะว่า
ควรจะให้การตรวจประเมินระดับภาควิชาหรือไม่ การพัฒนาระบบสารสนเทศดังกล่าวน่าจะมีการดำเนินการใน
ภาพรวมของคณะมากกว่าที่จะให้แต่ละภาควิชาดำเนินการเอง

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ประเมินระดับคณะเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมิน แต่ให้รายงานผลการดำเนินงาน

ภาคผนวก

ข้อมูลการสัมภาษณ์

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

1. อาจารย์ จำนวน 2 คน ได้แก่
 - ผศ.ดร.ชาตรี ฝ้ายดำตา
 - ดร.อุดมลักษณ์ กุลศรีโรจน์
2. นิสิต จำนวน 4 คน ได้แก่
 - น.ส.จิตติมา พิศาภาค นิสิตระดับปริญญาเอก
 - น.ส.ศิริพรรณ ศรีทธาผล นิสิตระดับปริญญาเอก
 - นายธีรภพ ชาดวง นิสิตระดับปริญญาตรี
 - น.ส.สุภิสรา แต่เจริญ นิสิตระดับปริญญาตรี
3. เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน
 - น.ส.พรพิมล เขตสมุทร
 - น.ส.พัชร์สิริฐา ภิระบรรณ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์ 2 คน

การบริหารงานภายในของภาควิชา ไม่มีความซ้ำซ้อนของการทำงานระหว่างผู้บริหารภาควิชากับกรรมการฝ่ายต่าง ๆ ของภาควิชา การบริหารหลักสูตรเป็นความรับผิดชอบของแต่ละสาขาวิชา มีการจัดกิจกรรมให้อาจารย์ในภาควิชามีส่วนร่วม เสริมสร้างความสามัคคี แต่ละสาขาวิชามีการแลกเปลี่ยนความคิดเห็นจัดขึ้นในรูปแบบของกิจกรรม KM ของภาควิชา ประเด็นที่อยากเสนอให้ภาควิชาปรับปรุงแก้ไข คือ ระบบเอกสารของภาควิชา

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นิสิต 4 คน

นิสิตปริญญาตรี อาจารย์ดูแลอย่างดี มีการให้ข้อเสนอแนะแก้ไขปรับปรุงการสอน ทำให้มีประสบการณ์ก่อนออกฝึกสอนจริง มีการออกไปจัดกิจกรรมให้กับโรงเรียนที่ขาดแคลน อยากให้จัดรายวิชาหรือการอบรมหลักสูตรลูกเสือ/เนตรนารี เพราะเมื่อนิสิตจบการศึกษาไปแล้วผู้ที่ผ่านรายวิชาหรือหลักสูตรนี้จะได้รับการพิจารณาเป็นพิเศษ

นิสิตปริญญาเอก อาจารย์ที่ปรึกษาดูแลนิสิตอย่างใกล้ชิด ได้ยินชื่อเสียงของคณะศึกษาศาสตร์จากญาติและคนใกล้ชิด ได้มีการฝึกทักษะการใช้ภาษาอังกฤษ อยากให้แนะนำแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่วิทยานิพนธ์ อยากมีห้องพักให้กับนิสิตในการค้นคว้าและทำงาน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคลากร 2 คน

เจ้าหน้าที่ในภาควิชามีการแบ่งงานกันอย่างชัดเจน ภาควิชาสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ในภาควิชาเข้ารับการอบรมเพื่อพัฒนาศักยภาพของบุคลากรในโครงการต่างๆ ได้ตามความต้องการ หัวหน้าภาคให้พบเพื่อให้

คำปรึกษาได้ตลอดเวลา มีการประชุมเพื่อรับฟังและแก้ไขปัญหา แลกเปลี่ยนความคิดเห็นเป็นประจำทุกเดือน
อาจารย์ทุกคนให้ความเป็นกันเอง

