

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2556
ระหว่างวันที่ 29 – 30 เมษายน พ.ศ. 2557


โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 ได้รับมอบหมายจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในภาควิชาอาชีวศึกษา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557) ระหว่างวันที่ 29 – 30 เมษายน 2557 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อภาควิชาอาชีวศึกษา และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

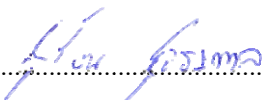
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

ประธานคณะกรรมการ 


(ดร.หทัย นำประเสริฐชัย)

รองประธานคณะกรรมการ..... 

(รศ.ดร.จิตตินันท์ บุญสิทธิกุล)

กรรมการ 

(อ.สุรียัน สุวรรณกาล)

กรรมการและเลขานุการ 

(นางปาริชาติ ปัญญาฤทธิ์)

กรรมการและเลขานุการ 

(นายประสิทธิ์ รอดพันธุ์)

วันที่ 30 เมษายน 2557

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	4
ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน	6
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี.....	6
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555	6
วัตถุประสงค์.....	6
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	6
วิธีการดำเนินงาน.....	7
เกณฑ์การประเมิน.....	8
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	8
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ.....	13
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต.....	14
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต.....	15
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย.....	16
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม.....	17
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	18
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	19
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ.....	19
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน.....	20
ภาคผนวก	21
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	21

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาอาชีวศึกษา ปีการศึกษา 2556 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาอาชีวศึกษา ระหว่างวันที่ 29 - 30 เมษายน พ.ศ. 2557 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 2 คน บุคลากร จำนวน 2 คน และนิสิต จำนวน 4 คน

ภาควิชาอาชีวศึกษา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 7 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.15 ได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา			กรรมการ			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	3.74	3.74	4.75	4.75	4.75	4.25	4.25	4.25	4.00	4.00	4.00	4.00	4.28	4.28	4.28	4.03	4.03	4.03
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิต	-	-	3.67	3.00	3.67	3.67	3.00	3.67	-	-	-	-	3.67	3.00	3.67	3.67	3.00	3.67
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	-	-	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	4.50	4.50	4.50	3.50	3.50	3.50	-	-	-	-	4.50	4.50	4.50	3.50	3.50	3.50
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา			กรรมการ			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ	-	-	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	-	-	-	-	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงิน และงบประมาณ	ไม่ประเมิน																	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการ ประกันคุณภาพ	ไม่ประเมิน																	
เฉลี่ยภาพรวม	4.05	4.05	4.41	4.06	4.41	4.18	4.13	4.18	4.00	4.00	4.00	4.00	4.33	4.30	4.33	4.15	4.11	4.15
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ
2. คณาจารย์และบุคลากรมีความรู้ ความเข้าใจ และร่วมมือในการดำเนินการเพื่อการประกันคุณภาพของภาควิชา
3. ภาควิชามีงานวิจัยที่ตอบสนองความต้องการของชุมชน/สังคม และใช้ประโยชน์ได้จริง เป็นการเชื่อมโยงงานด้านการเรียนการสอน งานวิจัยและงานบริการวิชาการโดยนิสิตมีส่วนร่วม
4. ได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอกเป็นจำนวนมาก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ระบุว่าเป็นแผนงานของฝ่ายใดอย่างชัดเจน
2. หลักฐานที่นำเสนอไม่สอดคล้องไม่ครบถ้วนตามที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีแผนการดำเนินโครงการ/กิจกรรม ที่ชัดเจนตาม 4 พันธกิจของภาควิชา
2. ควรตรวจสอบความถูกต้องและความครบถ้วนของหลักฐานที่ใช้ในการประเมินคุณภาพ

ประสิทธิผลตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน

1. การดำเนินงานด้านการวิจัย/บริการวิชาการตอบสนองความต้องการของท้องถิ่น
2. คณาจารย์มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นให้นักศึกษได้ลงมือปฏิบัติจริง

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2555 พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 20 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 13 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน 3 กิจกรรม และยังไม่ได้นำดำเนินงาน 4 กิจกรรม ได้แก่

1. กิจกรรมแลกเปลี่ยนเรียนรู้การเตรียมความพร้อมเพื่อเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ
2. จัดทำฐานข้อมูลเอกสารที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการแก่สังคม
3. การจัดทำแผนระบบสารสนเทศ
4. การประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา

3. การค้นหาวัตรกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

วันที่ 29 เมษายน 2557

09.00-10.00 น คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน และเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องประชุมภาควิชาอาชีวศึกษา

10.00-12.00 น คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารภาควิชาโดยภาควิชา นำเสนอข้อมูล ดังนี้

- 1.สรุปผลของการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ
- 2.ประสิทธิผลของการดำเนินงานของแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
- 3.แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหน่วยงาน

4.วัตรกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

12.00-13.00 น รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-14.00 น สัมภาษณ์บุคลากรภาควิชา ประกอบด้วย

- 1.อาจารย์ จำนวน 2 คน
- 2.นิสิต จำนวน 2 คน
- 3.เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน

14.00-16.30 น ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐานที่ภาควิชาจัดเตรียมให้

วันที่ 30 เมษายน 2557

09.00-12.00 น คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพิจารณาผลการประเมิน

12.00-13.00 น รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-15.00 น คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารและบุคลากรภาควิชาทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของภาควิชาอาชีวศึกษา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาควิชาอาชีวศึกษา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 7 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.15 ได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา			กรรมการ			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต	3.74	3.74	4.75	4.75	4.75	4.25	4.25	4.25	4.00	4.00	4.00	4.00	4.28	4.28	4.28	4.03	4.03	4.03

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา			กรรมการ			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม
บัณฑิต																		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิต	-	-	3.67	3.00	3.67	3.67	3.00	3.67	-	-	-	-	3.67	3.00	3.67	3.67	3.00	3.67
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	3.50	-	-	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	4.50	4.50	4.50	3.50	3.50	3.50	-	-	-	-	4.50	4.50	4.50	3.50	3.50	3.50
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ	-	-	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	-	-	-	-	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75	4.75
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงิน และงบประมาณ	ไม่ประเมิน																	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการ ประกันคุณภาพ	ไม่ประเมิน																	
เฉลี่ยภาพรวม	4.05	4.05	4.41	4.06	4.41	4.18	4.13	4.18	4.00	4.00	4.00	4.00	4.33	4.30	4.33	4.15	4.11	4.15
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของภาควิชาอาชีวศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2556 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี 2556	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2556)				ผลการประเมิน(เต็ม 5)		หมายเหตุ	
			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา	กรรมการ		
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)				
			ตัวหาร		ตัวหาร					
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (21 ตัวบ่งชี้)						4.30	4.06			
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (22 ตัวบ่งชี้)						4.33	4.15			
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ						5.00	5.00			
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	8	5.00	5.00			
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						4.28	4.03			
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	7	7	4 (ข้อ 1,2,7,8)	5.00	4.00			
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	85	23	88.46	23	88.46	5.00	5.00	
				26		26				
	ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)									
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	30	5	19.23	5	19.23	3.21	3.21	
				26		26				
	ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)									
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาย	ข้อ	5	6	6	4.00	4.00			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2556	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2556)				ผลการประเมิน(เต็ม 5)		หมายเหตุ
			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา	กรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร		ตัวหาร				
	สนับสนุน								
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	3.00	3.00		
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	6	7	6 (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5.00	4.00		
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	5	6	6	5.00	5.00		
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	5	4	4	4.00	4.00		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต						3.67	3.67		
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	5	5	5	3.00	3.00		
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	3	3	4 (ข้อ 1,2,3,5)	3.00	3.00		
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	5	5	5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						4.00	4.00		
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	5	4 (ข้อ 1,2,4,5)	3.00	3.00		
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	4	4	5 (ข้อ 1,2,3,4,5)	4.00	4.00		
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	120,000.00	2,904,183.00 24.00	121,007.63	5,700,184.00 25.00	228,007.36	5.00	5.00

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2556	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2556)				ผลการประเมิน(เต็ม 5)		หมายเหตุ
			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา	กรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม							4.50	3.50	
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	4 (ข้อ 1,2,3,4)	5.00	4.00		
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	4	3 (ข้อ 2,4,5)	4.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						5.00	5.00		
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	6	6	5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ						4.75	4.75		
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	7	5.00	5.00		
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	5.00	5.00		
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	4	4	4	4.00	4.00		
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6	5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ									
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ					ไม่ประเมิน			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน					ไม่ประเมิน			

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ดำเนินงานได้ตามแนวทางการบริหารภาควิชาและแผนปฏิบัติการประจำปี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการจัดแผนการปฏิบัติงานประจำปีโดยแยกตามพันธกิจหลัก โดยเขียนในรูปแบบของตารางที่มีข้อมูล ช่วงเวลาในการดำเนินการ ผู้รับผิดชอบ และงบประมาณ เพื่อสะดวกในการติดตามการปฏิบัติงานตามแผน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.28 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.03 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ร้อยละของอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิปริญญาเอกสูงถึงร้อยละ 88.46 และอาจารย์เป็นผู้มีความรู้ ความสามารถ และเชี่ยวชาญเฉพาะด้านสูง โดยเฉพาะอาจารย์อาวุโสเป็นที่ยอมรับในระดับชาติ สามารถ เป็นพี่เลี้ยงให้กับอาจารย์รุ่นใหม่ได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบผลการดำเนินงานของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบ ควบคุมกำกับหลักสูตรตามกรอบมาตรฐาน คุณวุฒิระดับอุดมศึกษาครบทุกหลักสูตร
2. ยังไม่พบว่าทุกรายวิชาของทุกหลักสูตร มีรายละเอียดของรายวิชาก่อนการเปิดสอน(มคอ 3)และ รายงานผลการจัดการเรียนการสอนภายหลังเสร็จสิ้นการสอนในแต่ละภาคการศึกษา (มคอ 5) โดยเฉพาะอย่างยิ่งการใช้ระบบฐานข้อมูลที่มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์พัฒนาขึ้น
3. ไม่พบการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของอาจารย์และบุคลากร เพื่อกำหนดโครงการไว้ในแผนงานประจำปีอย่างชัดเจน โดยมีการติดตามประเมินผลการนำความรู้และทักษะจากการ พัฒนามาใช้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการดำเนินงานติดตาม ควบคุมกำกับหลักสูตรของคณะกรรมการผู้รับผิดชอบเป็นระยะให้ครบ ทุกหลักสูตร
2. ควรกำหนดกลไกหรือวิธีการปฏิบัติเพื่อให้คณาจารย์จัดทำรายละเอียดของรายวิชาก่อนการเปิดสอน (มคอ 3) และรายงานผลการจัดการเรียนการสอนภายหลังเสร็จสิ้นการสอน (มคอ 5) ให้ครบทุก รายวิชาทุกหลักสูตร
3. ควรกำหนดผู้รับผิดชอบ ควบคุมดูแลโครงการหรือกิจกรรมพัฒนาอาจารย์และบุคลากร และติดตาม ประเมินผลการนำความรู้และทักษะจากการพัฒนาไปใช้โดยมีการจัดทำรายงานผลเก็บไว้เป็น หลักฐาน
4. ควรเพิ่มโครงการหรือกิจกรรมเพื่อสนับสนุนและช่วยเหลือให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาจบการศึกษา ตามระยะเวลาของหลักสูตร นอกเหนือจากโครงการอบรมภาษาอังกฤษ

5. ควรจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่สร้างความสัมพันธ์ให้กับนิสิตทั้งระดับปริญญาตรี โท เอก ทั้งภายในสาขาวิชาเดียวกันและต่างสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 3 ตัวบ่งชี้พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.67 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนการดำเนินกิจกรรม แต่ละกิจกรรมควรมีการระบุว่าเป็นแผนงานของฝ่ายใดอย่างชัดเจน
2. โครงการ/กิจกรรมพัฒนานิสิตที่ดำเนินงานแล้วทุกโครงการ/กิจกรรมควรมีการจัดทำรูปเล่มสรุปผลการดำเนินงานทุกโครงการ/กิจกรรม

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนดำเนินกิจกรรมที่ระบุว่าเป็นแผนงานของฝ่ายใดอย่างชัดเจน
2. ควรจัดทำรูปเล่มสรุปผลการดำเนินงานทุกโครงการ/กิจกรรม
3. ควรมีการจัดบริการเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้กับศิษย์เก่าและประชาสัมพันธ์ให้ศิษย์เก่ารับทราบอย่างทั่วถึง โดยมีการสำรวจความต้องการของศิษย์เก่า เพื่อให้ความรู้และประสบการณ์ได้ตรงความต้องการของศิษย์เก่า
4. ควรมีการจัดทำฐานข้อมูลของศิษย์เก่าเพื่อสร้างเครือข่ายเชื่อมโยงความเข้มแข็งกับศิษย์เก่าสาขาวิชาอื่นๆในระดับคณะ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชา อาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพพระบดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ **มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพพระบดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ทุกสาขาวิชามีการทำวิจัยในชั้นเรียน
2. มีงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัล
3. งานวิจัยตอบสนองประโยชน์ต่อสังคม/ชุมชน อย่างชัดเจน
4. ทุนวิจัยต่ออาจารย์ประจำอยู่ในเกณฑ์สูง
5. ภาควิชาได้รับทุนวิจัยจากภายนอกมากกว่าแหล่งทุนภายในสถาบัน

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. ใช้การรายงานในที่ประชุมภาควิชาเป็นกลไกในการติดตาม/ประเมินผล การจัดสรรทุนวิจัยและนำผลการประเมินไปใช้ปรับปรุงงานวิจัยได้
2. ด้วยภาควิชา มีงานนวัตกรรมที่ได้รับรางวัลจึงควรศึกษาระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิ์งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์เพื่อการดำเนินการตามระบบต่อไป (ของสวพ. มก.)

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 ได้คุณภาพระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

งานบริการวิชาการตอบสนองประโยชน์ให้แก่ภูมิภาค/สังคมอย่างชัดเจน

จุดที่ควรพัฒนา

ขาดคณะทำงาน/กรรมการ บริการทางวิชาการที่จะกำกับและติดตามงานบริการวิชาการของภาควิชา

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการแต่งตั้งคณะทำงาน/กรรมการ บริการทางวิชาการที่จะกำกับและติดตามงานบริการวิชาการของภาควิชา

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ภาควิชามีบุคลากรที่มีความเชี่ยวชาญเรื่องการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม เช่น งานด้านคหกรรมศาสตร์ และการทำอาหารไทยไปสู่ครัวโลก เป็นต้น

จุดที่ควรพัฒนา

ภาควิชาไม่มีงานวิจัยด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมเป็นที่ยอมรับระดับชาติ

ข้อเสนอแนะ

1. ภาควิชาควรมีการสนับสนุน ส่งเสริมให้บุคลากรและนิสิตระดับปริญญาตรีและระดับบัณฑิตศึกษา ผลิตงานทางด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและทำต่อเนื่องไปเป็นงานวิจัยในด้านศิลปะและวัฒนธรรม ระดับประเทศ
2. ควรส่งเสริมให้นิสิตได้บูรณาการสิ่งที่เรียนกับการลงมือปฏิบัติในสถานการณ์จริง เช่น การทำขนมไทยในการประชุมนานาชาติของคณะ เป็นต้น

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. การบริหารงานเน้นการจัดระบบงานโดยการให้คณาจารย์และบุคลากรทุกคนมีส่วนร่วม ประธานสาขาวิชามีการนำรายงานผลการประชุมของสาขาวิชาเข้ามาประชุมกับหัวหน้าภาควิชาอย่างสม่ำเสมอ
2. เป็นองค์กรที่เข้มแข็งในการจัดกิจกรรมการจัดการความรู้เพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างอาจารย์ภายในภาควิชา ทำให้เกิดองค์กรและสภาพแวดล้อมการทำงานทางวิชาการและการวิจัย

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มีการนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะ

ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศมาใช้เป็นแนวทางในการปรับปรุงการบริหารและการจัดการ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน
ไม่ประเมิน

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลการสัมภาษณ์

อาจารย์

1.มีส่วนร่วมในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไรบ้าง

- ตอบ
1. มีการติดตามความก้าวหน้าทุกเดือนโดยรายงานในที่ประชุมกรรมการภาควิชา
 2. แต่ละสาขาวิชามีการรายงาน รวบรวมเอกสาร นำเสนอต่อภาควิชา
 3. คณาจารย์ทุกท่านได้รับมอบหมายภาระงาน 4 ด้าน และได้รับมอบหมายให้รับผิดชอบตัวบ่งชี้ตามเกณฑ์ สกอ.
 4. มีอาจารย์อาวุโสแนะนำ และเป็นที่ปรึกษา

2.ระบบกลไกของการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอยู่ตรงไหน

- ตอบ - มีการแต่งตั้งคณาจารย์เป็นกรรมการรับผิดชอบแต่ละองค์ประกอบ

3.อาจารย์ในภาควิชาทราบล่วงหน้าหรือไม่ว่าจะมีการจัดโครงการต่างๆ ในภาควิชา

- ตอบ - ทราบ เพราะมีการแจ้งในที่ประชุมกรรมการของภาควิชา

4.มีแผนการปฏิบัติงานประจำปีหรือไม่

- ตอบ - มีการจัดทำทุกสาขา และรวบรวมส่งภาควิชา และมีการติดตามการดำเนินงานตามแผน โดยมีประธานแต่ละสาขาวิชารับผิดชอบ

5.จุดเด่นของภาควิชาอาชีวศึกษา คืออะไร

- ตอบ
1. มีคณาจารย์ด้านอาชีวศึกษา ที่มีความรู้ และประสบการณ์ เป็นที่ยอมรับอย่างกว้างขวาง
 2. มีการสร้างเครือข่ายกับหน่วยงานภายนอกมากมาย

6.อัตลักษณ์ของภาควิชาอาชีวศึกษา คืออะไร

- ตอบ - สาขาเกษตรศาสตร์ นิสิตสามารถไปถ่ายทอดองค์ความรู้ได้เป็นอย่างดี

7.ภาควิชามีการสร้างทักษะภาษาอังกฤษให้กับคณาจารย์อย่างไรบ้าง

- ตอบ
1. สำหรับคณาจารย์ เรียนภาษาอังกฤษเพิ่มเติมโดยการพัฒนาตนเอง
 2. จัดอบรมภาษาให้นิสิต โดยจัดเป็นสอนภาษาอังกฤษให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา เพื่อสนับสนุนให้นิสิตมีโอกาสเรียนจบได้เร็วขึ้น

8.ความพร้อมของสื่อการเรียนการสอนของภาควิชาเป็นอย่างไร

- ตอบ - หัวหน้าภาควิชา ได้มีการจัดหาให้พร้อมสำหรับการใช้งาน จะมีในส่วนของสำนักงานภาควิชา ที่มีแต่ยังไม่ครบถ้วน สมบูรณ์แบบ ควรมีการปรับปรุงให้ทันสมัยพร้อมใช้

9.การทำงานเรื่องหลักสูตรใช้รูปแบบใด อาจารย์มีส่วนร่วมเกี่ยวกับการจัดทำหลักสูตรอย่างไร

(การพัฒนาหลักสูตร)

- ตอบ - มีการแต่งตั้งคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรในระดับคณะฯ /ภาควิชา/สาขาวิชา

10.คณาจารย์ในภาควิชาฯ ที่เป็นกรรมการวิชาการมีการรายงานให้ระดับภาควิชาฯ ทราบอย่างไร

- ตอบ - มีการรายงานในที่ประชุมภาควิชาทุกเดือน

11.มีความสุข หรือรู้สึกอย่างไรกับการทำงานที่ภาควิชาอาชีวศึกษา

- ตอบ 1. มีเพื่อนร่วมงานที่ดี แลกเปลี่ยนข้อคิดเห็นกันได้ทั้งวิชาการ เรื่องส่วนตัว และอื่นๆ
2. มีหัวหน้าภาควิชาฯ ที่ดี

นิสิต

1. รู้สึกอย่างไรที่ได้มาเรียนที่ภาควิชาอาชีวศึกษา
ตอบ 1. มีความภูมิใจ ได้เรียนตรงสาขาที่ทำงาน
2. คณาจารย์มีประสบการณ์วิจัยโดยตรง ทำให้ได้รับความรู้ ประสบการณ์ตรง
ได้เป็นอย่างดี
3. อาจารย์สามารถเป็นที่ปรึกษาได้ทุกเรื่อง
4. ไม่มีช่องว่างระหว่างนิสิตกับอาจารย์
2. อาจารย์มีประสบการณ์วิจัย นิสิตมีโอกาสมมีส่วนร่วมในการทำวิจัยของอาจารย์หรือไม่
ตอบ - มีโอกาสได้ไปเรียนรู้วิธีการด้านทฤษฎี หลักการ และการรายงานผล ช่วงเวลาที่
อาจารย์ไปเก็บข้อมูลต่างจังหวัด
3. อัตลักษณ์ของภาควิชาอาชีวศึกษา คืออะไร
ตอบ - นิสิต มีความอดทน ขยัน มีความกระตือรือร้น และสามารถนำความรู้ไป
ถ่ายทอดได้เป็นอย่างดี
4. พี่ๆ น้องๆ ต่างสาขา มีโอกาสได้พบกันบ้างไหม
ตอบ - ไม่ค่อยได้พบกัน จะมีโอกาสตอนไปดูงานต่างประเทศ
5. นิสิตปริญญาเอกมีทั้งหมดกี่คน มีโอกาสทำวิจัยทั้งหมดหรือไม่
ตอบ - มีประมาณ 20 คน การทำวิจัยอยู่ที่ความสนใจ
6. การฝึกสอน ใครเป็นผู้เลือกสถานที่
ตอบ - นิสิตเลือกเอง เลือกจากแนวความคิดของตนเอง
7. หลักสูตรที่เรียนเป็นอย่างไรบ้าง
ตอบ - เน้นการปฏิบัติจริง เพราะทฤษฎีจะเรียนที่คณะเกษตร
8. มีส่วนร่วมในการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไรบ้าง
ตอบ - ไม่มี แต่มีวิชาการประกันคุณภาพภาคศึกษา อาจารย์พาไปดูงานตามโรงเรียนต่างๆ
9. อาจารย์ได้มีการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษาอย่างไร
ตอบ - มีการให้ทำ KM
10. อาจารย์นำผลที่นิสิตเสนอแนะจากการทำ KM มาปรับปรุงหรือไม่
ตอบ - มี และเพิ่มเติมส่วนที่นิสิตแนะนำ
11. จุดไหนที่สาขาหรือภาควิชาฯ ควรพัฒนา
ตอบ 1. ภาพรวมในเรื่องงบประมาณไม่เพียงพอต่อกิจกรรม/โครงการ นิสิตต้องใช้งบส่วนตัว
2. การประชาสัมพันธ์ภาควิชาฯ
3. การพัฒนาภาษาอังกฤษ

12. การเข้าพบอาจารย์ได้ง่ายหรือไม่อย่างไร

ตอบ - ต้องนัดล่วงหน้า

13. มีการเตรียมพร้อมนิสิตสู่ประชาคมอาเซียนอย่างไร

ตอบ - พัฒนาภาษาอังกฤษ

- การทำวิจัย ให้นำข้อมูลของภูมิภาคอาเซียนมาเขียนหลักการให้สอดคล้องกับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน

เจ้าหน้าที่

1. มีการแบ่งหน้าที่ในการทำงานอย่างไร

ตอบ 1. ตำแหน่งเจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป รับผิดชอบด้านการเงิน งานพัสดุ งานธุรการ

2. ตำแหน่งนักวิชาการศึกษา รับผิดชอบเกี่ยวกับนิสิต งานประกันคุณภาพการศึกษา

2. การติดตามแผนปฏิบัติงาน มีการติดตามหรือจัดทำอย่างไร

ตอบ - มีการกระจายความรับผิดชอบไปสาขาวิชาต่างๆ จัดทำส่งภาคีวิชาฯ

3. มีโอกาสเข้าไปรับรู้หรือร่วมประชุมในกรรมการบริหารภาคีวิชาฯ หรือไม่

ตอบ - ไม่ได้เข้าร่วมประชุม มีแต่อาจารย์ในภาคีวิชาฯ

4. มีส่วนร่วมในการระบบประกันคุณภาพการศึกษาเทียบสัดส่วนของงานเป็นเท่าใด

ตอบ 1. เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ประมาณ 30 เปอร์เซ็นต์

2. นักวิชาการศึกษา ประมาณ 50 เปอร์เซ็นต์ เพราะเป็นผู้รวบรวมข้อมูล และเป็นงานหลักของงานในหน้าที่

5. การจัดทำ SAR มีส่วนร่วมในการจัดทำหรือไม่

ตอบ 1. คณาจารย์รับผิดชอบตามคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการในแต่ละองค์ประกอบ

2. เจ้าหน้าที่เป็นผู้รวบรวมทำเล่ม

6. ภาคีวิชาฯ มีการสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่เพิ่มพูนความรู้บ้างหรือไม่ อย่างไร

ตอบ - มีทุนสนับสนุนให้ไปละหมาดพันบาท

7. ภาคีวิชาฯ มีการส่งเสริมหรือสนับสนุนอย่างไร เพื่อให้การทำงานสำนักงานดีขึ้น

หรือมีการพัฒนาให้ดีขึ้น

ตอบ - ในอนาคต หัวหน้าภาคีวิชาฯ จะมีประชุมสำนักงานทุกเดือน เพื่อติดตาม และรายงาน

ผลการปฏิบัติงานเพื่อให้งานดีขึ้น

8. การทำงานของสายสนับสนุนเกี่ยวกับการประกันคุณภาพการศึกษา ทำแล้วคิดว่าเป็นอย่างไร

ตอบ - การทำประกันคุณภาพการศึกษา มีการเปลี่ยนกรรมการทุกปีในแต่ละองค์ประกอบ

ทำให้การรวบรวมข้อมูลปรับเปลี่ยนตลอด แล้วแต่กรรมการแต่ละท่านไม่เหมือนกัน

9. การทำประกันคุณภาพการศึกษาทุกปี มีอะไรเปลี่ยนแปลงในทางที่ดีขึ้นบ้าง

ตอบ - มีการจัดกลุ่มคณะกรรมการ และมีการประชุมภาคีวิชาฯ ทุกเดือนทำให้การทำงาน

เป็นระบบ

