

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ปีการศึกษา 2556
ระหว่างวันที่ 1 – 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2557

โดย


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
คณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ

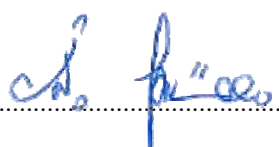
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556 ได้รับมอบหมายจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557) ระหว่างวันที่ 1 – 2 พฤษภาคม 2557 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

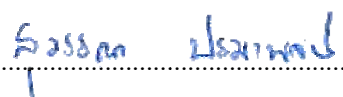
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ปีการศึกษา 2556

ประธานคณะกรรมการ


(ผศ.ดร.สุพัตรา ศรีสุวรรณ)

กรรมการ.....


(ผศ.ดร.สิทธิกร สุมาลี)

กรรมการ


(นางสาวสุวรรณา ปรมาพจน์)

กรรมการและเลขานุการ


(นางสาวยุพิน วงษ์อุบล)

กรรมการและเลขานุการ


(นายประสิทธิ์ รอดพันธุ์)

วันที่ 2 พฤษภาคม 2557

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	4
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี.....	6
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555	6
วัตถุประสงค์.....	6
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	6
วิธีการดำเนินงาน.....	7
เกณฑ์การประเมิน.....	8
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	8
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ.....	13
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต.....	13
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต.....	14
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย.....	15
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม.....	16
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	17
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	18
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ.....	18
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน.....	18
ภาคผนวก	20
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	21

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ปีการศึกษา 2556 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ระหว่างวันที่ 1 – 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2557 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 - 31 พฤษภาคม 2557) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 1 คน บุคลากร จำนวน 1 คน และนิสิต จำนวน 2 คน

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 7 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 ได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา		กรรมการ				ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	ไม่ประเมิน																	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	4.33	4.33	4.50	4.50	4.50	3.75	3.75	3.75	2.00	2.00	2.00	2.00	4.13	4.13	4.13	3.75	3.75	3.75
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิต	-	-	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	-	-	-	-	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา			กรรมการ			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ	-	-	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	4.75	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	4.75
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงิน และ งบประมาณ	ไม่ประเมิน																	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการ ประกันคุณภาพ	ไม่ประเมิน																	
เฉลี่ยภาพรวม	4.50	4.50	4.38	4.38	4.38	3.87	3.87	3.87	2.00	2.00	2.00	2.00	4.50	4.50	4.50	3.90	3.90	3.90
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

คณาจารย์ในภาควิชามีความเป็นกันเอง และเปิดโอกาสให้นักศึกษาได้เข้าพบเพื่อปรึกษาได้ตลอดเวลา

จุดที่ควรพัฒนา

1. การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง ไม่สะท้อนการปฏิบัติงานจริงและเอกสารอ้างอิงไม่ตรงกับเกณฑ์ประเมิน
2. ไม่พบรายละเอียดของทุกรายวิชา(มคอ.3)ของทุกหลักสูตร และไม่พบรายงานผลการดำเนินการของทุกรายวิชา(มคอ.5)ของทุกหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

1. การนำเสนอรายงานการประเมินตนเอง ควรสะท้อนการปฏิบัติงานจริงและเอกสารอ้างอิงควรตรงกับเกณฑ์ประเมิน

2. ควรจัดทำรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3)ของทุกหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5) ให้เป็นปัจจุบัน โดยกรอกในระบบออนไลน์ หรือ จัดทำเป็นเอกสารให้แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

มีแนวทางในการติดตามนิสิตให้สำเร็จการศึกษา โดยใช้วิธีเพื่อนช่วยเพื่อน

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2555 พบว่าภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 8 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 6 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินงาน 2 กิจกรรม ได้แก่

1. จัดพนักงานดูแลด้านประกันคุณภาพโดยเฉพาะและมีความสามารถในการจัดทำฐานข้อมูล
2. โครงการสัมมนาเพื่อถ่ายทอดองค์ความรู้การทำประกันคุณภาพ

วัตถุประสงค์

1. เพื่อยืนยันสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิผลของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้านของคณะ ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิผลของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

วันที่ 1 พฤษภาคม 2557

09.00-10.00 น คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน และเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องประชุมภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา

10.00-12.00 น คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารภาควิชาโดยภาควิชา นำเสนอข้อมูล ดังนี้

- 1.สรุปผลของการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ
- 2.ประสิทธิผลของการดำเนินงานของแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา
- 3.แนวทางในการพัฒนาปรับปรุงหน่วยงาน
- 4.นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

12.00-13.00 น รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-14.00 น สัมภาษณ์บุคลากรภาควิชา ประกอบด้วย

- 1.อาจารย์ จำนวน 1 คน
- 2.นิสิต จำนวน 2 คน
- 3.เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน

14.00-16.30 น ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐานที่ภาควิชาจัดเตรียมให้

วันที่ 2 พฤษภาคม 2557

09.00-12.00 น คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในพิจารณาผลการประเมิน

12.00-13.00 น รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-15.00 น คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมินให้ผู้บริหาร และบุคลากรภาควิชาทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 7 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย **4.50 ได้คุณภาพระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย **3.90 ได้คุณภาพระดับ ดี** รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556																
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ					ผลผลิต				รวม					
	ภาควิชา		ภาควิชา		กรรมการ			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	ไม่ประเมิน																

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2556																	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ						ผลผลิต				รวม					
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา			กรรมการ			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา			กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	4.33	4.33	4.50	4.50	4.50	3.75	3.75	3.75	2.00	2.00	2.00	2.00	4.13	4.13	4.13	3.75	3.75	3.75
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิต	-	-	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	4.00	4.00	4.00	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	4.50	-	-	-	-	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67	4.67
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	3.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ	-	-	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	4.75	-	-	-	-	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	4.75
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงิน และ งบประมาณ	ไม่ประเมิน																	
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการ ประกันคุณภาพ	ไม่ประเมิน																	
เฉลี่ยภาพรวม	4.50	4.50	4.38	4.38	4.38	3.87	3.87	3.87	2.00	2.00	2.00	2.00	4.50	4.50	4.50	3.90	3.90	3.90
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ต้อง ปรับปรุง	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2556 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ ได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมาย ปี 2556	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2556)				ผลการประเมิน(เต็ม 5)		หมายเหตุ
			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา	กรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร		ตัวหาร				
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (20 ตัวบ่งชี้)						4.50	3.90		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (20 ตัวบ่งชี้)						4.50	3.90		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ									
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ไม่ประเมิน						
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต						4.13	3.75		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	4	4	4	4.00	4.00		
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	60	7	87.50	7	87.50	5.00	5.00
				8		8			
	ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)								
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	30	3	37.50	3	37.50	5.00	5.00
				8		8			
	ผลต่างค่า ร้อยละ (เงื่อนไข 2)		0						
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสาย สนับสนุน	ข้อ	7	7	4 (ข้อ 1,2,3,4)	5.00	3.00		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2556	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2556)				ผลการประเมิน(เต็ม 5)		หมายเหตุ
			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา	กรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร		ตัวหาร				
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	4	4	4	3.00	3.00		
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	6	6	4 (ข้อ 1,2,3,5)	4.00	3.00		
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	6	6	6	5.00	5.00		
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	2	2	2	2.00	2.00		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต						4.00	3.00		
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	6	7	4 (ข้อ 1,2,3,4)	5.00	3.00		
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	6	4	3 (ข้อ 1,3,4)	3.00	3.00		
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	ไม่ประเมิน						
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย						4.67	4.67		
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	7	7	7	5.00	5.00		
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	5	5	4.00	4.00		
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	100,000	1,089,100.00 7	155,585.71 7	1,089,100.00 7	5,585.71	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม						5.00	3.00		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	เป้าหมายปี 2556	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน 2556)				ผลการประเมิน(เต็ม 5)		หมายเหตุ
			ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา	กรรมการ	
			ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)			
			ตัวหาร		ตัวหาร				
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	3	5.00	3.00		
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5	3	5.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม						5.00	3.00		
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	5	3 (ข้อ 1,2,3)	5.00	3.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ						5.00	4.75		
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	6 (ข้อ 1,2,3,4,5,6)	5.00	4.00		
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	5.00	5.00		
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	5	5	5.00	5.00		
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6	5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ									
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ				ไม่ประเมิน			
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ									
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ				ไม่ประเมิน			

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.13 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.75 ได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบรายละเอียดของทุกรายวิชา(มคอ.3)ของทุกหลักสูตร และไม่พบรายงานผลการดำเนินการของทุกรายวิชา(มคอ.5)ของทุกหลักสูตร

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำแผนกำกับ ติดตาม และพัฒนาเพื่อส่งเสริมให้คณาจารย์ได้รับตำแหน่งทางวิชาการ เนื่องจากอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์จะเกษียณอายุราชการในอนาคตอันใกล้
2. ควรจัดทำรายละเอียดของรายวิชา(มคอ.3)ของทุกหลักสูตร และรายงานผลการดำเนินการของรายวิชา(มคอ.5) ให้เป็นปัจจุบัน โดยกรอกในระบบออนไลน์ หรือ จัดทำเป็นเอกสารให้แล้วเสร็จตามกรอบเวลาที่มหาวิทยาลัยกำหนด
3. ควรมีการสำรวจความต้องการในการพัฒนาตนเองของบุคลากรสายสนับสนุน เพื่อพัฒนาบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและนำมาพัฒนางานที่ตนรับผิดชอบให้เกิดประสิทธิภาพได้
4. ควรมีการจัดกิจกรรมส่งเสริมการปลูกฝังจรรยาบรรณแก่คณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างสม่ำเสมอ และมีการติดตามผลการพัฒนาตนเองของคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนอย่างต่อเนื่อง

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 ได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้แก่นิสิต
2. การประเมินคุณภาพของการให้บริการแก่นิสิตไม่ครอบคลุมทุกด้าน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดการให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพให้แก่นิสิต
2. ควรจัดกิจกรรมทางวิชาการ/วิชาชีพเพื่อให้ความรู้และประสบการณ์สำหรับศิษย์เก่า
3. ควรมีการประเมินผลคุณภาพของการให้บริการแก่นิสิตครบทั้ง 3 ด้านได้แก่ 1. การจัดบริการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิต 2. การจัดบริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์แก่นิสิต 3. การจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาประสบการณ์ทางวิชาการและวิชาชีพแก่นิสิต

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.67 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการแสวงหาแหล่งทุนวิจัยจากภายนอกและมีการจัดสรรทุนงานวิจัยให้กับอาจารย์ภายในภาควิชา
2. มีผลงานวิจัยตีพิมพ์ในวารสารระดับชาติและนานาชาติและการประชุมวิชาการทั้งของอาจารย์และนิสิต

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ควรมีแผนงานวิจัยระยะสั้น 1 หรือ 1-2 ปี เพื่อให้เห็นภาพของโครงการวิจัยปีนั้นๆ เช่น แผนงานงบประมาณของภาควิชาในการสนับสนุนทุนวิจัยของอาจารย์ให้เห็นอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม** จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ภาควิชามีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการให้บริการวิชาการแก่สังคมและหน่วยงานต่างเป็นอย่างดี มีโครงการอบรมการถ่ายทอดความรู้ด้านต่างๆได้เป็นอย่างดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบแผนการบริการวิชาการที่ชัดเจน
2. ไม่พบระบบติดตามประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

ข้อเสนอแนะ

ควรจัดการประชุมและวางแผนการบริการวิชาการให้ครบทั้งด้านบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 ได้คุณภาพระดับพอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบว่ามีผลการประเมินผลการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการประเมินผลการบูรณาการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมกับการเรียนการสอน และนำผลการประเมินไปดำเนินการพัฒนาการปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า พบว่า ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 ได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.75 ได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ภาควิชามีการบริหารงานแบบธรรมาภิบาล

แนวทางเสริมจุดแข็ง

ภาควิชาควรให้ทุกฝ่ายมีส่วนร่วมในการบริหารจัดการภาควิชาร่วมกันอย่างสม่ำเสมอ

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบผลการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารภาควิชา

ข้อเสนอแนะ

ควรมีการประเมินตนเองของคณะกรรมการบริหารภาควิชาเพื่อพัฒนาปรับปรุงการบริหารงานอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ไม่ประเมิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

ไม่ประเมิน

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลการสัมภาษณ์

1. อาจารย์ 1 คน ได้แก่ อ.ดร.ไพฑูรย์ ศรีฟ้า

- การบริหารงานของภาควิชามีการบริหารอย่างไร
การบริหารงานของภาควิชามีแบ่งงานตามแผนผังโครงสร้างของภาควิชา โดยมีหัวหน้าภาควิชา รองหัวหน้าภาควิชา และอาจารย์ แบ่งงานความรับผิดชอบในแต่ละส่วนกันโดยชัดเจน
- มคอ.3 และ มคอ.5 มีการดำเนินงานอย่างไร
มคอ.3 อาจารย์ท่านใดสอนรายวิชาอะไรให้รับผิดชอบในรายวิชานั้น ส่วน มคอ.5 จะแบ่งออกเป็นเอกเทศของแต่ละผู้สอน มีการประชุมในภาพรวมเมื่อมีปัญหาและแก้ปัญหา
- ในการศีก์ มคอ.3 มีปัญหาบ้างไหม
มีปัญหาในการกรอกข้อมูล แต่ละส่วนจะมีแบบฟอร์มให้เติมในรายละเอียด บางส่วนจะให้เจ้าหน้าที่ช่วยดำเนินการให้ ออนไลน์ และNetwork ว่ามีปัญหาบางกรณี แต่จะแก้ปัญหาโดยใช้กระดาษแทน
- การจัดการความรู้ของภาควิชามีการดำเนินการอะไรบ้าง
หัวหน้าภาควิชาจะมอบหมาย ผศ.ดร.ศศิฉาย ชนะมัย เป็นหลักและมีทีมงานอีกส่วนหนึ่ง การดำเนินงานจะมีการประชุม จำนวน 2 ครั้ง ได้แก่ 1.ภาควิชาอาชีวศึกษา 2.ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา ได้แลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน ทั้งที่เป็นเอกสารองค์ความรู้ และพร้อมที่จะเผยแพร่ ออนไลน์ โดยมีการเผยแพร่ทั้งภายในและภายนอก
- มีการจัดกิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรม ในการเรียนการสอนในรายวิชาบ้างไหม
มีการจัดแต่ไม่ชัดเจน ที่เห็นชัดเจนจะเป็นวันสถาปนาภาควิชา มีการทำบุญเลี้ยงพระ ในส่วนของการเรียนการสอน จะให้แนวคิดความรู้ ลิขสิทธิ์ไม่ไปละเมิดจรรยาบรรณ
- มีการให้ความรู้เรื่องประกันคุณภาพแก่นิสิตบ้างไหม
ส่วนใหญ่จะสอดแทรกการให้ความรู้เรื่องคุณภาพของงานเพื่อให้เป็นต้นแบบที่มีคุณภาพ การให้ความรู้เกี่ยวกับการประกันคุณภาพโดยตรงในหลักสูตรไม่มี แต่มีการบูรณาการไว้บางส่วน
- การประกันคุณภาพ มีการประชุมกี่ครั้ง
ในการประชุมกรรมการการบริหารของภาควิชา ก็จะมีการประกันคุณภาพในการประชุมในแต่ละครั้งด้วย
- ภาควิชามีงานวิจัยจำนวนมาก แต่ไม่ได้ทำมารวบรวมไว้ด้วยกัน
- ในการบริการวิชาการ ได้นำความรู้มาใช้ในการทำวิจัย บ้างไหม
มีอยู่ 2 ส่วน ได้แก่
 1. รับเชิญจากหน่วยงานภายในและภายนอก โดยเป็นวิทยากรในการบริการวิชาการแก่หน่วยงาน

2. จัดให้ความรู้กับหน่วยงานที่ จ.ชัยภูมิ

- มีการให้ความรู้กับศิษย์เก่าหรือไม่

ภาควิชามีการจัดอบรมสัมมนาการเรียนการสอนให้กับศิษย์เก่า และผู้สนใจทั่วไป

2. นิสิต จำนวน 2 คน ได้แก่

1. นายดิเรก สุวรรณฤทธิ์ นิสิตปริญญาเอก
2. นายศักดิ์มงคล ม่วงคราม นิสิตปริญญาโท

- รูปแบบการเรียนการสอนของภาควิชา

การสอนมีการวัดแนวภาษาอังกฤษ มีการสัมภาษณ์ 3 ครั้ง มีการปฐมนิเทศของมหาวิทยาลัย และของภาควิชา การแนะนำอาจารย์ผู้สอน แจกคู่มือ รวมทั้งให้รุ่นพี่แนะนำการเรียนให้จบการศึกษา มีการรับร้อง มีการไหว้ครู

จุดเด่นของภาควิชา อาจารย์ผู้สอน วัฒนธรรมของภาค สิ่งแวดล้อมดี มีความเป็นกันเอง สร้างความอบอุ่นกับผู้เรียน

- จุดเด่นจากการปมเพาะของภาควิชา

มีคอมพิวเตอร์ มีการถ่ายภาพ และอาจารย์จะปรับพื้นฐานความรู้นิสิตให้เท่ากัน และจะสามารถต่อยอดได้เหมือนกัน จุดแข็งของภาควิชาคืออาจารย์มีความเป็นกันเองต่อนิสิตทุกคน

- ภาควิชาจัดกิจกรรม นิสิตมีส่วนร่วมด้วยไหม
มีส่วนร่วม เช่นวันขึ้นปีใหม่

- นิสิตมีการเขียนโครงการไหม
มี

- ภาควิชาได้ให้ความรู้เรื่องประกันคุณภาพในการเรียนการสอนบ้างไหม
มีการประเมิน มีการให้ความรู้กับนิสิต เพื่อนำมาประกันคุณภาพ

- ต้องการให้ภาควิชามีชื่อเสียงจะเสนอแนะและปรับปรุงอะไรบ้าง

1. การส่งผลงานที่ประกวดยังไม่ชัดเจน เพราะมีแต่ปริญญาโทและปริญญาเอกเอก ส่วนปริญญาตรีไม่มี
2. ข้อจำกัดของนิสิตคือไม่มีเวลา
3. ลิขสิทธิ์ของ มก. มีขั้นตอนยุ่งยาก และข้อจำกัดมาก

- นิสิตเลือกมาเรียนที่ภาควิชาเทคโนโลยีการศึกษา เพราะอะไร

1. การเดินทางสะดวก
2. หลักสูตร
3. พบอาจารย์ได้สะดวก
4. ชื่อเสียง

- อาจารย์มีวิธีติดตามนิสิตอย่างไร
โดยใช้วิธีให้เพื่อนติดตาม
- ภาควิชาวิธีช่วยนิสิตในการเรียนภาษาอังกฤษอย่างไร
มีการจัดกลุ่มเรียน แต่มีปัญหาคือนิสิตมีเวลาไม่ตรงกัน เนื่องจากบางคนทำงานราชการ บางคนทำงาน
เอกชน การจัดเรียนภาษาอังกฤษจึงค่อนข้างจัดยากนิดหน่อย

3. เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน ได้แก่ นายณพนธ์ ยิ่งนอก

- ได้มีส่วนร่วมในการทำประกันคุณภาพหรือไม่
มี โดยการรวบรวมเอกสาร
- บุคคลที่เป็นหลักในการทำประกันคุณภาพของภาควิชา ได้แก่
นางกิตติพร บุญกอง, นางสาวณัฐกานต์ ดำนุ้ย
- ขอบองค์ไหนมากที่สุด ในการทำประกันคุณภาพ
ยังไม่มีความรู้พอ เนื่องจากเริ่มทำงาน
- ภาควิชาได้มีการพัฒนาอบรมให้บุคลากรของภาควิชามีอะไรบ้าง
มีให้ไปอบรมของคณะฯ เช่นการอบรม Joomla และอบรมเกี่ยวกับงานพัสดุ
- จุดเด่นของภาควิชาได้แก่อะไรบ้าง
มีการทำงานเป็นระบบ มีการประชุมแบ่งแยกงานแต่ละส่วน และมีการประชุมกันอย่างต่อเนื่อง
- ข้อบกพร่องของตนเอง
งานบางส่วนไม่รู้ต้องเรียนรู้ด้วยตนเอง ทำให้เกิดการล่าช้าในการทำงาน
- ในฐานะที่เป็นศิษย์เก่าและทำงานที่ภาควิชาด้วย ภาควิชามีจุดเด่นอะไร
 1. การเรียนการสอน
 2. การเข้าพบอาจารย์สะดวกง่ายต่อการให้คำปรึกษาในทุกเรื่อง
 3. ด้านเทคโนโลยีทันสมัย
- มีการทำงานร่วมกันสิ่งที่จะแนะนำ พัฒนาและปรับปรุงมีอะไรบ้าง
การทำงานร่วมกัน ช่วยเหลือกันจะทำให้งานดีขึ้น
- หัวหน้าภาควิชาทราบไหมว่ามีการแบ่งงานกันทำในส่วนของงานบุคลากรในภาควิชา

ทราบ

- มีการประชุมบ่อยครั้งไหม
มี จำนวน 2 ครั้ง
- ในกรณีที่หัวหน้าภาควิชาไม่อยู่ไปราชการนั้น ภาควิชามีการมอบหมายงานให้กับผู้ปฏิบัติงานแทนหรือไม่
มี
- ให้เสนอแนะสิ่งที่ควรพัฒนามีอะไรบ้าง
ภาควิชามีการพัฒนาอุปกรณ์ให้ใหม่และทันสมัยเสมอ แต่เครือข่ายไม่ค่อยดี
- การที่ ผศ.ดร.กอบกุล สรรพกิจจำนง ได้ลาเขียนตำราภาระงานของอาจารย์ท่านอื่นที่ต้องปฏิบัติงานแทน
มีภาระงานเพิ่มขึ้นมากไหม
อาจารย์ในภาควิชามีภาระงานเพิ่มขึ้น แต่อาจารย์ในภาควิชาจะช่วยกันสอนเพื่อให้ดำเนินไปด้วยดี
- มคอ.5 ผู้ใดเป็นผู้กรอก
เจ้าหน้าที่กรอก อาจารย์บางท่านก็กรอกเอง