

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา
มหาวิทาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2556
ระหว่างวันที่ 29 - 30 เมษายน พ.ศ. 2557

โดย


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ได้รับมอบหมายจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 – 31 พฤษภาคม 2557) ระหว่างวันที่ 29 – 30 เมษายน 2557 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่า ผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

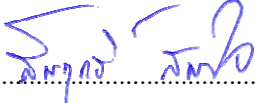
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2556

ประธานคณะกรรมการ..........(รศ.ดร.วิกร ตันทawat)

กรรมการ..........(รศ.จกมล แก่นเพิ่ม)

กรรมการ..........(นางสาวฉัตรพร วิชิตนาค)

กรรมการและเลขานุการ..........(นางสาวทรายทอง ทิพย์โพธิ์)

กรรมการและเลขานุการ..........(นายสัมฤทธิ์ สมใจ)

วันที่ 30 เมษายน 2557

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี	3
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555.....	3
วัตถุประสงค์.....	3
กำหนดการประเมินฯ.....	3
วิธีการดำเนินงาน	4
เกณฑ์การประเมิน	4
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	5
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ.....	8
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก.....	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ.....	9
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ.....	10
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	10
ภาคผนวก	
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	12
ภาคผนวกที่ 2 ภาพกิจกรรม	14

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2556 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 29 – 30 เมษายน พ.ศ. 2557 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2556 (1 มิถุนายน 2556 - 31 พฤษภาคม 2557) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์บุคลากร สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ 8 คน ได้แก่ ข้าราชการ 1 คน พนักงานเงินงบประมาณ 1 คน ลูกจ้างประจำ 1 คน พนักงานเงินรายได้ 1 คน และผู้ใช้บริการสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ 4 คน จำแนกเป็น อาจารย์ 2 คน นิสิต 2 คน

สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.87 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.54 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	4.00	-	-	5.00	4.00	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	-	-	5.00	5.00	4.54	4.54	4.77	4.77	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหาร และจัดการ	5.00	5.00	5.00	4.33	4.39	4.39	4.88	4.48	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและ งบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	4.00	-	-	5.00	4.00	ดีมาก	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	5.00	5.00	4.50	4.49	4.49	4.87	4.54		
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. บุคลากรสำนักงานเลขานุการคณะมีความเข้มแข็ง มุ่งมั่นและทุ่มเท มีศักยภาพสามารถดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรม
2. มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในส่วนของนิสิตอยู่ในระดับมากของทุกๆ ด้าน ถือว่ามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึงต่อเนื่องและพร้อมเพรียง แสดงถึงความสามัคคีมีพลังเข้มแข็ง
4. มีการนำข้อมูลทางการเงินมาจัดทำรายงานทางการเงินที่ชัดเจนเป็นปัจจุบัน

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนของสำนักงานเลขานุการคณะมีเฉพาะบางด้าน มีการติดตามและประเมินการดำเนินงาน ตลอดจนความสำเร็จและการแก้ไขปรับปรุงเป็นรายกิจกรรมหรือโครงการ
2. จำนวนนิสิตและ/หรือบุคลากรที่เข้ามาประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมีจำนวนน้อย
3. กายภาพของคณะบางส่วนไม่ตอบสนองความจำเป็นต่อการใช้งานของนิสิตและบุคลากร และผู้พิการ
4. การใช้งานสื่อและเทคโนโลยีในการประชาสัมพันธ์ค่อนข้างจำกัด
5. ไม่พบหลักฐานรายงานการประเมินการดำเนินงานตามแผนและรายงานการประเมินคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของของสำนักงานเลขานุการคณะให้ครอบคลุมทุกด้าน สอดคล้องกับระยะเวลาในหลักเกณฑ์การตรวจสอบ และมีการติดตามการดำเนินงานตามแผน ตลอดจนความสำเร็จและการแก้ไขปรับปรุง
2. ควรใช้กิจกรรมสัมมนาบุคลากรประจำปีเพื่อทำความเข้าใจกับผลสำเร็จของการดำเนินงาน และร่วมกันวางแผนให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของคณะศึกษาศาสตร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
3. หาวิธีการหรือกลยุทธ์ในการเชิญชวนให้นิสิตหรือบุคลากรเห็นความสำคัญในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ถ้าได้จำนวนผู้ประเมินมากขึ้น จะช่วยให้การสรุปผลชัดเจน
4. ควรมีการพัฒนาปรับปรุงกายภาพให้สอดคล้องกับการใช้งานของนิสิตและบุคลากร โดยคำนึงถึงผู้พิการทางกายด้วย เช่น ที่นั่งพักนิสิต ที่จอดรถ ระบบกล้องวงจรปิด ทางเดิน ที่จอดรถจักรยานที่ปลอดภัย

5. จอทีวีวงจรปิดเป็นสื่อที่มีประโยชน์และทันสมัยทันเหตุการณ์ควรจัดให้สมบูรณ์และใช้ทีวีจอแบนแทนของเดิมเพื่อรองรับสื่อดิจิทัลและอาเซียน
6. ควรรายงานการประเมินการดำเนินงานตามแผนและรายงานการประเมินคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำคณะ

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

มีการพัฒนาระบบสารสนเทศมาใช้ในการบริหารจัดการ เช่น ระบบจองห้องประชุมออนไลน์

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2555 พบว่าสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 8 กิจกรรม มีการดำเนินงานครบทั้ง 8 กิจกรรม

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหานวัตกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กำหนดการประเมินฯ

วันอังคารที่ 29 เมษายน พ.ศ. 2557

- | | |
|----------------|---|
| 09.00-10.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน และเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องสารนิเทศยุพา วีระไวทยะ อาคาร 2 ชั้น 1 |
| 10.00-10.30 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการคณะ โดยสำนักงานเลขาธิการคณะ นำเสนอข้อมูล ดังนี้ <ol style="list-style-type: none"> 1. สรุปผลการดำเนินงานและการประเมินตนเองตามองค์ประกอบ 2. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานของแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีที่ผ่านมา |

	3. แนวทางในการพัฒนาหน่วยงาน
	4. นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ
10.30-12.00 น.	ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐาน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-14.00 น.	สัมภาษณ์บุคลากรสำนักงานเลขานุการคณะและผู้ใช้บริการ ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. ข้าราชการ จำนวน 1 คน 2. พนักงานเงินงบประมาณ จำนวน 1 คน 3. ลูกจ้างประจำ จำนวน 1 คน 4. พนักงานเงินรายได้ จำนวน 1 คน 5. ผู้ใช้บริการ ได้แก่ นิสิต อาจารย์ จำนวน 4 คน
14.00-16.30 น.	ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐาน

วันพุธที่ 30 เมษายน พ.ศ. 2557

09.00-12.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน
13.00-15.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมินให้ผู้บริหารและบุคลากรสำนักงานเลขานุการคณะทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปี การศึกษา 2556 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2556 ถึง 31 พฤษภาคม 2557 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมายและพัฒนาการไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ประเมิน จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.87 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.54 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.50 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี และด้านผลผลิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.49 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	5.00	4.00	-	-	5.00	4.00	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	-	-	5.00	5.00	4.54	4.54	4.77	4.77	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 การบริหาร และจัดการ	5.00	5.00	5.00	4.33	4.39	4.39	4.88	4.48	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	4.00	-	-	5.00	4.00	ดีมาก	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้	5.00	5.00	5.00	4.50	4.49	4.49	4.87	4.54		
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ในรอบปีการศึกษา 2556 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 3

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย						
		2555		2556				2556	2557	2555	2556		สำนัก	กรรมการ	/ = บรรลุ	X = ไม่บรรลุ			
		สำนัก			กรรมการ			สำนัก	กรรมการ	/ = บรรลุ	X = ไม่บรรลุ								
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์												
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร													
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ															4.00	5.00	4.00		
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน (มก.) : (รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมคณะ)	ข้อ	6 (ข้อ 1- 6)	8	6 (ข้อ 1- 6)	8	8	4.00	5.00	4.00	/	x							
เหตุผลที่ประเมินแตกต่าง : กรรมการฯ ไม่พบหลักฐานการรายงานผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ต่อคณะกรรมการประจำคณะ และข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประจำคณะ																			
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก															4.03	4.77	4.77		
2.1	ระดับความพอใจของผู้รับบริการ (มก.)	ค่าเฉลี่ย	4.13	4.07	4.07	3.51	3.51	4.13	4.07	4.07	/	/							
2.2	การปรับปรุงงาน (มก.)	ข้อ	4 (ข้อ 1- 4)	5	5	5	5	4.00	5.00	5.00	/	/							
2.3	การพัฒนาสุนทรีย์ภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11) : (รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมคณะ)	ข้อ	5 (ครบ 5 ข้อ)	5	5	5	5	4.00	5.00	5.00	/	/							
2.4	การให้บริการแก่นิสิต (มก.)	ข้อ	3 (ข้อ 1, 2, 4)	5	5	5	5	3.00	5.00	5.00	/	/							
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ															4.69	4.88	4.48		
3.1	ภาวะผู้นำของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ และหัวหน้างานในสำนักงานเลขาธิการทั้งหมด (มก.)	ค่าเฉลี่ย	4.43	4.39	4.39	4.00	4.00	4.43	4.39	4.39	/	/							

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
		2555			2556			2556	2557	2555	2556		สำนัก	กรรมการ	
		สำนัก			กรรมการ			สำนัก	กรรมการ	/ = บรรลุ	x = ไม่บรรลุ				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
3.2	ระบบการพัฒนาบุคลากร (มก.) : (รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมคณะ)	ข้อ	5 (ข้อ 1- 5)		7		5 (ข้อ 1- 5)		7	7	4.00	5.00	4.00	/	x
เหตุผลที่ประเมินแตกต่าง : กรรมการฯ ไม่พบหลักฐานการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 6 และข้อ 7															
3.3	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (มก.)	ร้อยละ	65.0	89.66	66	97.06	66	97.06	100	100	5.00	5.00	5.00	x	x
			72.5		68		68								
3.4	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (มก.) : (รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมคณะ)	ข้อ	5 (ครบ 5 ข้อ)		5		4 (ข้อ 1- 4)		5	5	5.00	5.00	4.00	/	x
เหตุผลที่ประเมินแตกต่าง : กรรมการฯ ไม่พบหลักฐานการดำเนินงานตามเกณฑ์มาตรฐานข้อ 5															
3.5	ระบบบริหารความเสี่ยง (มก.)	ข้อ	6 (ครบ 6 ข้อ)		6		6		5	5	5.00	5.00	5.00	/	/
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ											5.00	5.00	5.00		
4.1	ผลการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชี และพัสดุ (มก.)	ข้อ	7 (ครบ 7 ข้อ)		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											5.00	5.00	4.00		
5.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน (มก.)	ข้อ	6 (ครบ 6 ข้อ)		9		8 (ข้อ 1 - 3 และข้อ 5 - 9)		9	9	5.00	5.00	4.00	/	x
เหตุผลที่ประเมินแตกต่าง : กรรมการฯ ไม่พบหลักฐานการนำเสนอรายงานการประเมินคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำคณะ															

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบหลักฐานรายงานการประเมินการดำเนินงานตามแผนต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้ของแผนและรายงานต่อคณะกรรมการประจำคณะ เพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ
2. ควรมีการจัดทำแผนปฏิบัติการประจำปีของของสำนักงานเลขานุการคณะให้สอดคล้องกับระยะเวลา ในหลักเกณฑ์การตรวจสอบ

องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.77 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.77 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก ดังนี้

จุดแข็ง

1. สำนักงานเลขานุการคณะมีหัวหน้างานที่เข้มแข็ง มีศักยภาพ สามารถดำเนินงานตามภารกิจของคณะฯ ได้อย่างดีและครบถ้วน
2. มีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการในส่วนของนิสิตอยู่ในระดับมากของทุกๆ ด้าน ถือว่ามีคุณภาพเป็นที่ยอมรับ
3. มีการส่งเสริมและสนับสนุนให้บุคลากรร่วมกิจกรรมได้อย่างทั่วถึงต่อเนื่องและพร้อมเพรียง แสดงถึงความสามัคคีมีพลังเข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. จำนวนนิสิตและ/หรือบุคลากรที่เข้ามาประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการมีจำนวนน้อย
2. การพัฒนาปรับปรุงที่นั่งพักของนิสิตรอบๆ คณะฯ ยังไม่เพียงพอและเป็นรูปธรรม

3. งานบริการข้อมูลข่าวสารให้นิสิตผ่านจอทีวี
4. ไม่มีทางลาดเอียงสำหรับรถเข็นผู้พิการให้ทุกอาคารและปรับปรุงทางเดินข้างคณะฯ ด้านทิศตะวันตก และหลังอาคาร 3

ข้อเสนอแนะ

1. ทหาวิธีการหรือกลยุทธ์ในการเชิญชวนให้นิสิตหรือบุคลากรเห็นความสำคัญในการประเมินความพึงพอใจของผู้รับบริการ ถ้าได้จำนวนผู้ประเมินมากขึ้น จะช่วยให้การสรุปผลชัดเจน
2. ควรเพิ่มจุดนั่งพักของนิสิตตามใต้ต้นไม้ โดยเพิ่มโต๊ะสนามตามแนวข้างคณะฯ และหลังอาคาร 3
3. จอทีวีวงจรปิดเป็นสื่อที่มีประโยชน์และทันสมัยทันเหตุการณ์ควรจัดให้สมบูรณ์และใช้ทีวีจอแบนแทนของเดิมเพื่อรองรับสื่อดิจิทัลและอาเซียน
4. เพิ่มทางลาดเอียงในทุกอาคารตามสากลนิยม ปรับปรุงทางเดินที่มีหลุมบ่อ และควรเสนอทางมหาวิทยาลัยให้ทำทางเดินบริเวณลานจอดรถหลังอาคาร 3 เพราะนิสิตต้องเดินบนถนนลานจอดรถ

องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.88 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.48 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ ดังนี้

จุดแข็ง

1. บุคลากรมีความมุ่งมั่นและทุ่มเทในการดำเนินงานให้บรรลุเป้าหมายของโครงการหรือกิจกรรม

จุดที่ควรพัฒนา

1. แผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรควรครอบคลุมทุกๆ ด้าน โดยเฉพาะด้านสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่ดี
2. การติดตามหรือการประเมินการนำความรู้ไปปฏิบัติงานจริงยังไม่ชัดเจนหรือมีการดำเนินงานไม่ครบทุกกิจกรรม
3. รายงานผลการดำเนินงานในกรณีที่เกณฑ์มาตรฐานมีลักษณะต่อเนื่องชนิดของตัวบ่งชี้กระบวนการเขียนรายงานผลการดำเนินงานอ่านเข้าใจยาก

ข้อเสนอแนะ

1. ควรใช้กิจกรรมสัมมนาบุคลากรประจำปีเพื่อทำความเข้าใจกับผลสำเร็จของการดำเนินงาน และร่วมกันวางแผนให้สอดคล้องกับกลยุทธ์และเป้าหมายของคณะศึกษาศาสตร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
2. ควรติดตามและประเมินผลการนำความรู้และทักษะที่ได้รับจากการพัฒนาหรือการจัดการความรู้ (Knowledge Management-KM) ไปปฏิบัติจริง
3. ตัวบ่งชี้ที่ 3.2 และ 3.4 ควรปรับวิธีการเขียนผลการดำเนินงานให้มีลักษณะที่สอดคล้องและต่อเนื่องกับเกณฑ์มาตรฐาน

องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการนำข้อมูลทางการเงินมาจัดทำรายงานทางการเงินที่ชัดเจนเป็นปัจจุบันเพื่อให้ผู้บริหารได้ใช้ในการตัดสินใจ
2. มีขั้นตอนในการปฏิบัติงานที่ชัดเจน เพื่อให้เกิดความเข้าใจในการปฏิบัติงาน

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

ควรแสดงรายรับ-รายจ่ายผลการดำเนินงานของสำนักงานเลขานุการคณะให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ดังนี้

จุดแข็ง

คณะศึกษาศาสตร์ได้รับรางวัลด้านประกันคุณภาพมาหลายปีซ้อน ซึ่งเป็นผลหนึ่งมาจากการดำเนินงานประกันคุณภาพของสำนักงานเลขาธิการคณะและทีมผู้บริหารคณะฯ หลายสมัยที่สะสมประสบการณ์ของการทำประกันคุณภาพจนเป็นรูปแบบและกลไกที่สมบูรณ์

จุดที่ควรพัฒนา

ไม่พบหลักฐานรายงานการประเมินคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ข้อเสนอแนะ

ควรเสนอรายงานการประเมินคุณภาพต่อคณะกรรมการประจำคณะ

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลการสัมภาษณ์

บุคลากร

1. บุคลากรมีความเป็นปึกแผ่น ทุกคนช่วยเหลือซึ่งกันและกันในการทำงาน การแบ่งงานที่ชัดเจนทำให้ปฏิบัติงานได้สำเร็จรวดเร็ว ไม่เกี่ยงงานกัน และการติดตามงานของหัวหน้างานทำให้บุคลากรที่ไม่ค่อยทำงาน มีความรับผิดชอบภาระงานที่รับมอบหมายดีขึ้น รู้สึกมีความอบอุ่น
2. สำนักงานเลขาธิการคณะยังไม่ค่อยมีสวัสดิการสำหรับบุคลากรนอกเหนือจากสวัสดิการตามระเบียบของมหาวิทยาลัย
3. สัมมนาบุคลากรทำให้บุคลากรได้ความรู้ ได้ประสบการณ์จากสิ่งที่ยังไม่ทราบ ได้ความสัมพันธ์ระหว่างเพื่อนร่วมงานดีขึ้น
4. สำนักงานเลขาธิการคณะเปิดโอกาสให้บุคลากรได้รับการฝึกอบรมทักษะที่เกี่ยวข้องกับการปฏิบัติงานที่รับผิดชอบ ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย
5. ต้องการให้สำนักงานเลขาธิการคณะปรับปรุงทัศนียภาพให้ดีขึ้น มีป้ายบอกทิศทางที่ตั้งของหน่วยงานต่างๆ ภายในสำนักงานเลขาธิการคณะให้ชัดเจน

อาจารย์และนิสิต

1. อาจารย์และนิสิตมีความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการคณะ บุคลากรเต็มใจและให้ความช่วยเหลือทุกด้าน ให้คำแนะนำปรึกษาดี
2. เรื่องสถานที่ส่วนมากจะเรียบร้อยดี มีแม่บ้านคอยทำความสะอาดแต่มีบางช่วงเวลา เช่น ปิดภาคเรียน ห้องพักอาจารย์ไม่ค่อยสะอาด
3. สิ่งที่ต้องการให้สำนักงานเลขาธิการคณะพัฒนาปรับปรุง และขอเสนอแนะ ได้แก่
 - โรงเรียนฝึกสอนบางโรงเรียนไม่เปิดโอกาสให้นิสิตเลือกไปฝึกสอน แต่เมื่อมีการออกฝึกสอนนิสิตบางคนสามารถไปฝึกสอนโรงเรียนเหล่านั้นได้โดยที่ไม่ให้เลือก
 - ต้องการให้ทำหลังคาที่จอดรถ เพื่อไม่ให้สิ่งต่างๆ หล่นใส่หลังคารถ
 - อยากให้ศูนย์วัสดุการศึกษาปรับปรุงหนังสือให้ทันสมัย เพราะบางสาขาวิชาหนังสือยังไม่ค่อยทันสมัย
 - ปรับปรุงระบบกล้องวงจรปิด เนื่องจากกล้องวงจรปิดของคณะฯ ไม่ครอบคลุมทุกพื้นที่ และควรเพิ่มความละเอียดของตัวกล้องวงจรปิดให้มากยิ่งขึ้น
 - ปรับปรุงระบบ Wi-Fi ให้ครอบคลุมทั้งคณะฯ เพราะบางจุดยังใช้ไม่ได้ เช่น บริเวณสโมสรนิสิตคณะศึกษาศาสตร์

- ทำที่จอดรถจักรยานที่สามารถล็อครถได้เพื่อป้องกันการสูญหาย
- อยากให้มีห้องประชุมที่สามารถบรรจุคนได้มากๆ ในการจัดกิจกรรม เช่น โครงการมอบลูกเป็นศิษย์ฯ โดยไม่ต้องไปเช่าที่อื่น และสามารถเสริมรายได้ให้กับคณะฯ โดยการให้บริการเช่าห้องประชุม

ภาคผนวกที่ 2

ภาพกิจกรรม

