

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2555
ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2556

โดย

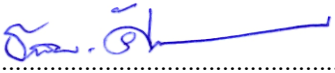
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คำนำ


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับ ประจำปีการศึกษา 2555 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน พ.ศ.2555 – 31 พฤษภาคม พ.ศ.2556) ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2556 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

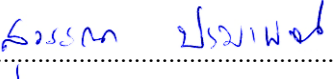
คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

ประธานคณะกรรมการ..........(ผศ.ดร.รวิชชัย ศักดิ์ภู่อราม)

กรรมการ..........(ผศ.ดร.สุดารัตน์ สารสว่าง)

กรรมการ..........(ผศ.ชาติชาย อมิตรพ่าย)

กรรมการและเลขานุการ..........(นางสาวสุวรรณา ปรมาพจน์)

กรรมการและเลขานุการ..........(นางสาวสุกัญญา บุญเกิน)

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2556

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี.....	4
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554	4
ข้อมูลการประกันคุณภาพของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา...5	
วัตถุประสงค์.....	5
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	5
กำหนดการประเมินฯ	6
วิธีการดำเนินงาน.....	6
เกณฑ์การประเมิน.....	7
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	7
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	14
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตนักเรียน	14
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักเรียน	16
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย.....	17
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม.....	18
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	18
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	19
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ.....	20
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน.....	20
ภาคผนวก	21
ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	22

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2556 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน พ.ศ.2555 - 31 พฤษภาคม พ.ศ.2556) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 4 คน บุคลากร จำนวน 2 คน และนักเรียน จำนวน 12 คน

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีการดำเนินงานตามระบบ และกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.70 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.65	4.65	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.87	4.87	4.87	4.87	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	4.33	4.00	4.33	4.00	-	-	4.33	4.00	4.33	4.00	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำงานบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	-	-	4.50	4.50	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50	4.50	4.50	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ประเมินระดับคณะเท่านั้น															
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	ดี	ดี	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.65	4.65	4.44	4.41	4.44	4.41	5.00	5.00	4.73	4.47	4.73	4.47				
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี				

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. โรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรที่มีการถ่ายทอดประสบการณ์จากรุ่นสู่รุ่น ผ่านกระบวนการทำงานประจำวัน ทำให้นักเรียนมีคุณภาพ มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน มีผลการทดสอบทุกกลุ่มสาระ สูงกว่าระดับจังหวัดและระดับประเทศ
2. มีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ปกครองและศิษย์เก่าเป็นกลไก สนับสนุน การจัดการเรียนการสอน อย่างเข้มแข็ง

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการเกษียณอายุราชการของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนและมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมากในรอบ 3 ปี อาจารย์ใหม่ที่มาทดแทนยังมีประสบการณ์น้อยและยังไม่มีตำแหน่งวิชาการ
2. ภาระงานในโรงเรียนของอาจารย์ไม่สอดคล้องกับภาระงานในการขอตำแหน่งวิชาการของการศึกษาระดับอุดมศึกษา
3. โครงการการศึกษาความรอบรู้เฉพาะเรื่อง (Senior Project)

ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรพิจารณาการจัดการภาระงานของอาจารย์ในโรงเรียนว่าจะสามารถแบ่งภาระงานบางส่วน ให้สอดคล้องกับภาระงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างไร รวมทั้งการจัดทำแผนการพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการเป็นรายบุคคล ของอาจารย์รุ่นใหม่ที่เป็นคำรับรองการปฏิบัติราชการ
2. โรงเรียนควรร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ พัฒนาตัวบ่งชี้ที่แสดงอัตลักษณ์อย่างชัดเจน สอดคล้องกับการจัดการศึกษาของโรงเรียนในสังกัดของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีคู่มือที่พัฒนามาจากการดำเนินงานที่เกิดจากการปฏิบัติจริง

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2554 พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ เป็นอย่างดี โดยมีโครงการ/กิจกรรมทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 7 โครงการ มีการดำเนินงานแล้ว 7 โครงการ

ข้อมูลการประกันคุณภาพของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2555 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 17 ตัวบ่งชี้ จาก 24 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 4.37 อยู่ในเกณฑ์ ดี เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่งประเมิน ให้คะแนน 4.00 อยู่ในเกณฑ์ ดี

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประชุม

วันอังคารที่ 30 เมษายน 2556

- 09.00-10.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน และเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องประชุม 1 อาคาร 1
- 10.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารโรงเรียนสาธิตฯ โดยผู้บริหารโรงเรียนสาธิตฯ นำเสนอข้อมูลการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและเยี่ยมชมโรงเรียนสาธิตฯ
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-14.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ ประกอบด้วย
1. อาจารย์ระดับประถมศึกษา จำนวน 2 คน
 2. อาจารย์ระดับมัธยมศึกษา จำนวน 2 คน
 3. บุคลากรสายสนับสนุน จำนวน 2 คน
 4. นักเรียนระดับประถมศึกษา จำนวน 6 คน
 5. นักเรียนระดับมัธยมศึกษา จำนวน 6 คน
- 14.00-16.30 น. ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐานที่โรงเรียนสาธิตฯ จัดเตรียมไว้

วันพุธที่ 1 พฤษภาคม 2556

- 09.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมิน ให้ผู้บริหารและบุคลากรโรงเรียนสาธิตฯ ทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.73 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 4.65 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.44 อยู่ในเกณฑ์ดี และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 5.00 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555											
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม			
	โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ. +มก.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555											
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม			
	โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ		โรงเรียน	กรรมการ	โรงเรียน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	4.65	4.65	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.87	4.87	4.87	4.87
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	-	-	4.33	4.00	4.33	4.00	-	-	4.33	4.00	4.33	4.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	3.33	3.33	3.33	3.33
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	4.50	4.50	4.50	4.50	-	-	4.50	4.50	4.50	4.50
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	ประเมินระดับคณะเท่านั้น											
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของ ทุกองค์ประกอบ	4.65	4.65	4.44	4.41	4.44	4.41	5.00	5.00	4.73	4.47	4.73	4.47
ผลการประเมิน	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดี

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 2 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)				
		2554			2555			2555	2556	2554	2555			
		โรงเรียน			กรรมการ								โรงเรียนฯ	
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)					
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (21 ตัวบ่งชี้)												4.54	4.47	4.47
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (22 ตัวบ่งชี้)												4.57	4.73	4.73
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้												5.00	5.00	5.00
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	8	8	8	8	8	5.00	5.00	5.00				
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้												4.61	4.87	4.87
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	4	5	5	5	5	4.00	5.00	5.00				
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาโทขึ้นไป	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	214	67.615	206	66.99	206	66.99	60	60	5.00	5.00	5.00	
			316.5		307.5		307.5							
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	88	27.804	73	23.74	73	23.74	30	30	4.63	3.96	3.96	
			316.5		307.5		307.5							
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00				

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		
		2554			2555			2555	2556	2554	2555	
		โรงเรียน			กรรมการ							โรงเรียนฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร				
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และ สภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00		
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	6	7	7	6	7	4.00	5.00	5.00		
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผล การเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00		
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้าง คุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต									4.33	4.33	4.33	
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	4	4	4	4	4	3.00	3.00	3.00		
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรม นิสิต	ข้อ	6	6	6	6	6	5.00	5.00	5.00		
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		
		2554			2555			2555	2556	2554	2555	
		โรงเรียน			กรรมการ							โรงเรียนฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)					
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้									4.50	5.00	5.00	
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00		
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	5	5	5	5	4.00	5.00	5.00		
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน			ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	-	-	-	-		
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้									4.50	5.00	5.00	
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	4	5	5	4	5	4.00	5.00	5.00		
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		
		2554			2555			2555	2556	2554	2555	
		โรงเรียน			กรรมการ							โรงเรียนฯ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร				
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้												
6.1	ระบบและกลไกการทำงานบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	6	6	6	6	5.00	5.00	5.00		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ												
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00		
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00		
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	3	5	4	5	5	3.00	5.00	4.00		
หมายเหตุ : คณะกรรมการฯ ไม่พบว่ามี การนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ จึงไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 4												
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	ไม่ประเมิน	4	5	4	5	-	3.00	4.00		
หมายเหตุ : คณะกรรมการฯ พบว่ามี การติดตามและประเมินผลการดำเนินงานตามแผนบริหารความเสี่ยงฯ จึงให้ผ่านเกณฑ์ข้อ 5												
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ												
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	-	-	-	-	-		

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		
		2554		2555				2555	2556	2554	2555	
		โรงเรียน				กรรมการ				โรงเรียนฯ		กรรมการ
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)					
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								4.00	4.00	4.00		
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ข้อ	7	7	8	7	7	4.00	4.00	4.00		
<p>หมายเหตุ : โรงเรียนสาธิตฯ สามารถอ้างอิงบันทึกข้อตกลงความร่วมมือเครือข่ายการประกันคุณภาพการศึกษา ระดับคณะวิชา ระหว่างมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์กับ 9 สถาบัน ซึ่งมีพิธีลงนามเมื่อวันที่ 25 มีนาคม 2554 ณ มหาวิทยาลัยศรีปทุม ได้ นอกจากนี้ คณะกรรมการฯ ยังพบว่าอาจารย์ใหญ่ และบุคลากรของโรงเรียนสาธิตฯ ได้เข้าร่วมโครงการเยี่ยมบ้านคุณภาพ ประจำปี 2555 กรณีศึกษา คณะสัตวแพทย์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ เมื่อวันที่พฤหัสบดีที่ 9 สิงหาคม 2555 ซึ่งเป็นการสร้างเครือข่ายการประกันคุณภาพระหว่างคณะ คณะกรรมการฯ จึงให้ผ่านการประเมินข้อ 8</p>												

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานที่ต้องกำหนดวิสัยทัศน์ แผนกลยุทธ์และแผนปฏิบัติการประจำปีให้ชัดเจน และสอดคล้องกับตามปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และจุดเน้นของมหาวิทยาลัย ที่สนับสนุนภารกิจของสถาบันอุดมศึกษาตามหลักการอุดมศึกษา มาตรฐานการศึกษาของชาติ มาตรฐานการอุดมศึกษา มาตรฐานวิชาชีพ (ถ้ามี) ตลอดจนสอดคล้องกับกรอบแผนอุดมศึกษาระยะยาว 15 ปี ฉบับที่ 2 (พ.ศ. 2551-2565) และการเปลี่ยนแปลงของกระแสโลก รวมทั้งแสดงให้เห็นถึงกระบวนการกำหนดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ ที่เปิดโอกาสให้มีส่วนร่วมของบุคลากรทุกระดับ มีการถ่ายทอดวิสัยทัศน์และแผนกลยุทธ์ที่กำหนดและรับทราบทั่วกันทั้งองค์กร มีการติดตามประเมินผลการดำเนินงานตามแผนงานที่หน่วยงานกำหนด จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ 5.00 อยู่ระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และแผนงาน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. โรงเรียนดำเนินงานตามปรัชญา วิสัยทัศน์ และอัตลักษณ์ที่กำหนดไว้

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. แบบฟอร์มการขออนุมัติโครงการควรกำหนดเกี่ยวกับการนำผลการดำเนินงานเข้าพิจารณาในคณะกรรมการบริหาร

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตนักเรียน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตนักเรียน** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการพัฒนาหลักสูตรให้สอดคล้องกับวิสัยทัศน์ พันธกิจ ตลอดจนความสอดคล้องกับความต้องการทางด้านวิชาการและวิชาชีพของสังคม มีการวางระบบและกลไกบริหารหลักสูตรอย่างมีประสิทธิภาพเพื่อจัดการเรียนการสอนให้มีความเหมาะสม ยืดหยุ่น และเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการประเมินหลักสูตรอย่างสม่ำเสมอหรือปรับปรุงให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลง โดยบุคคล องค์กร และชุมชนภายนอกมีส่วนร่วม รวมทั้งศักยภาพของอาจารย์ที่มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการ ที่มีการะงานที่เหมาะสม และการสนับสนุนปัจจัยเกื้อหนุนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนที่ส่งผลให้การเรียนการสอนมีคุณภาพได้มาตรฐานที่ช่วยส่งเสริมให้การผลิตนักเรียนที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งทางด้านร่างกาย จิตใจ มีความรู้ความสามารถในเชิงวิชาการและวิชาชีพ เพื่อรองรับความต้องการของตลาดได้อย่างมีคุณภาพ เนื่องจากโรงเรียนสาธิตฯ จัดการศึกษาขั้นพื้นฐาน ดังนั้นจึงขอปรับเกณฑ์ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เป็นอาจารย์ประจำที่มีคุณวุฒิ

ปริญญาโทขึ้นไป และตัวบ่งชี้ที่ 2.3 เป็นอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับผู้ช่วยศาสตราจารย์ขึ้นไป จากตัวบ่งชี้ที่มหาวิทยาลัยฯ กำหนดจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.87 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.87 อยู่ระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

โรงเรียนมีระบบและกลไกในการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ อาจารย์ บุคลากร ศิษย์เก่า และผู้ปกครองมีส่วนร่วมในการผลิตนักเรียนที่มีความสมบูรณ์พร้อมทั้งทางด้านร่างกาย และจิตใจ มีความรู้ ความสามารถเป็นที่ยอมรับของสังคม

จุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการงานวิชาการและคณะกรรมการงานศึกษาเด็ก เป็นกลไกสำคัญในการจัดการเรียนการสอนและการพัฒนานักเรียน
2. มีผลการทดสอบระดับชาติ (O-NET) ของนักเรียน มีผลการทดสอบทุกกลุ่มสาระ สูงกว่าระดับจังหวัด และระดับประเทศ
3. มีมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ผู้ปกครองและศิษย์เก่าเป็นกลไก สนับสนุน การจัดการเรียนการสอน อย่างเข้มแข็ง
4. อาจารย์ส่วนใหญ่มีคุณวุฒิทางการศึกษาในระดับสูงกว่าปริญญาตรี ทำให้การจัดการเรียนการสอนมีคุณภาพสูง

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีการเกษียณอายุราชการของอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนและมีตำแหน่งทางวิชาการเป็นจำนวนมากในรอบ 3 ปี อาจารย์ใหม่ที่มาทดแทนยังมีประสบการณ์น้อยและยังไม่มีตำแหน่งวิชาการ
2. ภาระงานในโรงเรียนของอาจารย์ไม่สอดคล้องกับภาระงานในการขอตำแหน่งวิชาการของการศึกษาระดับอุดมศึกษา

ข้อเสนอแนะ

1. ผู้บริหารโรงเรียนควรพิจารณาการจัดการภาระงานของอาจารย์ในโรงเรียนว่าจะสามารถแบ่งภาระงานบางส่วน ให้สอดคล้องกับภาระงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างไร รวมทั้งการจัดทำแผนการพัฒนา ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์รุ่นใหม่ที่เป็นคำรับรองการปฏิบัติราชการ

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักเรียน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานักเรียน** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการที่จัดให้แก่ นักเรียนและศิษย์เก่าในกิจกรรมต่างๆ อย่างเหมาะสมครบถ้วน และสอดคล้องกับคุณลักษณะนักเรียนที่พึงประสงค์ของโรงเรียน เพื่อส่งเสริมการเรียนการสอน การพัฒนาคุณภาพชีวิต และเสริมความรู้ ประสบการณ์ของนักเรียน ตลอดจนมีระบบอาจารย์ที่ปรึกษาที่เข้มแข็งมากขึ้นเพื่อติดตามดูแลให้การช่วยเหลือ ประสานงาน แนะนำและให้คำปรึกษาแก่นักเรียน จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.33 อยู่ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.33 อยู่ระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1 มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนานักเรียนหลายรูปแบบ

แนวทางเสริม

- เพิ่มการติดตามและประเมินผลกิจกรรมจากนักเรียน และผู้ปกครองของนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม เพื่อประกอบการพัฒนาและนำไปประกอบเป็นการวิจัยสถาบันได้

2 โรงเรียนส่งเสริมและพัฒนานักเรียนโดยนำระบบ PDCA มาใช้ได้ครบทุกระบวนการ

แนวทางเสริม

- ควรนำผลประเมินโครงการ/กิจกรรมของนักเรียนมาวิเคราะห์ เพื่อพัฒนาการดำเนินงานในรอบปีถัดไป รวมทั้งนำข้อมูลของการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาของนักเรียนแจ้งกลับไปยังนักเรียนที่เข้าร่วมกิจกรรม

3 คณะกรรมการให้คำปรึกษาดำเนินการพัฒนาและแก้ไขปัญหาของนักเรียนได้อย่างครบถ้วนและประสบผลสำเร็จ

แนวทางเสริม

- ควรสร้างโปรแกรมอื่นๆ เพิ่มเติมนอกเหนือจาก Senior Project เพื่อเป็นทางเลือกที่หลากหลายขึ้น เป็นการแสดงถึงการพัฒนาศักยภาพของอาจารย์และนักเรียน

จุดที่ควรพัฒนา

1. การให้บริการข้อมูลข่าวสารที่เป็นประโยชน์ต่อนักเรียน ผู้ปกครองและศิษย์เก่า เป็นการสื่อสารทางเดียวเป็นส่วนใหญ่
2. ไม่พบการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินข้อ 5, 6 และ 7 (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

ข้อเสนอแนะ

1. การให้บริการข้อมูลข่าวสารฯ ควรส่งเสริมให้มีการสื่อสาร 2 ทางในรูปแบบต่างๆ
2. ควรมีการดำเนินการตามเกณฑ์การประเมินข้อ 5, 6 และ 7 (ตัวบ่งชี้ที่ 3.1)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) หน่วยงานต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของหน่วยงาน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีคณะกรรมการส่งเสริมการวิจัย ประชุมติดตามผลงานทุกสัปดาห์

แนวทางเสริม

- ควรกำหนดระยะเวลาติดตามในความก้าวหน้าและผลสำเร็จของโครงการ

2. โรงเรียนมีการสนับสนุนให้มีการเผยแพร่งานวิจัยในรูปแบบต่างๆ

แนวทางเสริม

- ควรมีการกำหนดทิศทางแผนแม่บทวิจัยของโรงเรียนและทีมวิจัยในทุกรอบปีการศึกษา
- ควรมีการสร้างแรงจูงใจ เช่น การยกย่องในที่ประชุมโรงเรียน การมอบเกียรติบัตร ฯลฯ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การบูรณาการกระบวนการวิจัยกับการจัดการเรียนการสอนในส่วนของนักเรียนยังไม่ชัดเจน
2. ผลงานวิจัยมีน้อย

ข้อเสนอแนะ

1. ให้นักเรียน หรือนิสิตฝึกประสบการณ์เข้ามามีส่วนร่วมในงานวิจัยของอาจารย์มากขึ้น
2. จัดหาแหล่งทุนภายนอกให้อาจารย์ เพื่อขอสนับสนุนโครงการทำวิจัย
3. โรงเรียนควรเข้าร่วมกับคณะศึกษาศาสตร์ ในการประชุมวิชาการระดับประเทศเพื่อกระตุ้นอาจารย์ให้ทำวิจัยมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคม โดยกว้าง นอกจากนี้เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงานจำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. โรงเรียนมีบุคลากรที่มีความรู้ความสามารถในการจัดการเรียนการสอนที่ดีจำนวนมากสามารถเป็นแบบอย่างได้
2. มีโรงเรียนจากสังกัดต่างๆ ให้ความสนใจเข้ารับการถ่ายทอดประสบการณ์ความรู้อยู่เสมอ
3. โรงเรียนมีการจัดบริการวิชาการให้กับเครือข่ายได้อย่างมีประสิทธิภาพสร้างความประทับใจให้กับโรงเรียนเครือข่าย เป็นประโยชน์ต่อการศึกษาของประเทศ

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่พบการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือภาครัฐ หรือภาคเอกชน หรือหน่วยงานวิชาชีพ เพื่อประกอบการกำหนดทิศทางการจัดทำแผนการบริการทางวิชาการตามจุดเน้นของโรงเรียน

ข้อเสนอแนะ

- ควรมีการวางแผนการจัดบริการวิชาการในภาพรวมตลอดปี ตามวงจร PDCA เพื่อการแบ่งสรรทรัพยากรบุคคล อุปกรณ์ และการวางแผนบูรณาการ ความรู้จากการบริการวิชาการเข้ากับการเรียนการสอน และการวิจัย

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละหน่วยงาน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น จำนวน 1

ตัวบ่งชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการแสดงศิลปะวัฒนธรรมทั้งในระดับชาติ และนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่าโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.50 อยู่ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.50 อยู่ระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. โรงเรียนมีวัฒนธรรมองค์กรที่เข้มแข็ง สนับสนุนภาวะผู้นำได้ดี
2. ผู้นำมีวิสัยทัศน์ มีการปฏิบัติตามระเบียบข้อบังคับครบถ้วน
3. โรงเรียนมีภูมิปัญญาเป็นความรู้และประสบการณ์ด้านการสอนอยู่ในตัวบุคคลเป็นจำนวนมาก ที่พร้อมถ่ายทอดความรู้

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดการความรู้ยังใช้ภูมิปัญญาจากภายนอกในรูปแบบการอบรมอยู่บ้าง
2. ไม่พบว่านำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรกำหนดเป้าหมายการจัดการความรู้และผู้รับการพัฒนาให้ชัดเจน
2. ควรใช้การเสวนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้อย่างเป็นระบบ และทั่วถึงรวมทั้งนักเรียนด้วย
3. ควรสร้าง “คลังความรู้” ด้วยวิธีที่ทันสมัยที่บุคลากร และนักเรียนสามารถเข้าถึงความรู้โดยสะดวก
4. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจของผู้ใช้ระบบสารสนเทศมาพิจารณาปรับปรุงระบบสารสนเทศ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

ประเมินระดับคณะเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ** ของโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น หน่วยงานจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 1 ตัวอย่างชี้ พบว่า โรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ศูนย์วิจัยและพัฒนาการศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ควรหาแนวปฏิบัติที่ดีด้านการประกันคุณภาพการศึกษาที่สอดคล้องกับบริบทของโรงเรียนกับการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชา

ภาคผนวก

ข้อมูลการสัมภาษณ์

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์นักเรียน

1. นักเรียนมีทักษะในการสื่อสารดี กล่าวแสดงออก
2. นักเรียนมีความเข้าใจในปรัชญา ปณิธานของโรงเรียน
3. นักเรียนมีความภาคภูมิใจในโรงเรียน อยู่ในโรงเรียนแล้วรู้สึกอบอุ่น
4. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่ดี เน้นการลงมือปฏิบัติจริง ได้รับประสบการณ์จากการทำกิจกรรม และการเข้าค่าย
5. นักเรียนมีทัศนคติที่ดีต่อเพื่อนที่เป็นเด็กพิเศษ
6. ควรปรับปรุงรายการอาหารให้มีความหลากหลาย
7. ควรเพิ่มที่นั่งในห้องสมุด และซ่อมแซมหนังสือที่เก่าและขาด
8. ควรปรับปรุง website ให้ดึงดูดความสนใจของนักเรียน
9. โรงเรียนมีรอบระยะเวลาการปรับปรุงสิ่งก่อสร้างเร็วไป และควรปรับปรุงช่วงปิดภาคเรียน

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์อาจารย์

1. คณาจารย์มีระบบพี่เลี้ยงที่ดี มีการถ่ายทอดความรู้จากรุ่นสู่รุ่น
2. โรงเรียนมีการสัมมนาการจัดกิจกรรมในโรงเรียน
3. โรงเรียนมีการจัดการเรียนการสอนที่หลากหลาย
4. ศิษย์เก่าให้ความช่วยเหลือโรงเรียนเป็นอย่างดี มีจิตอาสาจัดกิจกรรมให้รุ่นน้องเสมอ

ข้อมูลจากการสัมภาษณ์บุคลากรสายสนับสนุน

1. บุคลากรมีความรักองค์กร เสียสละ อุทิศตนเพื่องาน
2. โรงเรียนควรสร้างแรงจูงใจให้บุคลากรอยู่กับหน่วยงานนานๆ ไม่ลาออก เช่น นักวิชาการคอมพิวเตอร์ มักลาออกไปอยู่ที่อื่น