

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2555
ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2556

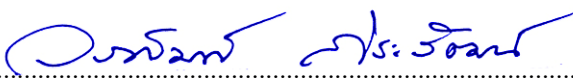
โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

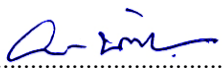
คำนำ

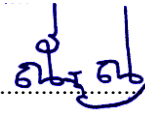
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2555 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในภาควิชาอาชีวศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2556 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

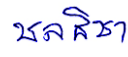
คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่ง ว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อภาควิชาอาชีวศึกษา และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555

ประธานคณะกรรมการ..........(ผศ.วรพิมพ์ ธีระวัฒน์)

กรรมการ..........(ดร.ทฤทัย นำประเสริฐ)

กรรมการ..........(พ.ต.หญิง ญัฐกฤตา ศิริโสภณ)

กรรมการและเลขานุการ..........(นางชลธิชา ก่อเกิด)

กรรมการและเลขานุการ..........(นายประสิทธิ์ รอดพันธุ์)

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ.2556

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554	3
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	3
กำหนดการประเมินฯ	3
วิธีการดำเนินงาน	4
เกณฑ์การประเมิน	4
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	4
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	8
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	8
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	9
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	10
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	11
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	12
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	13
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	13
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	13
ภาคผนวก	15
ข้อมูลการสัมภาษณ์	16

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาอาชีวศึกษา ประจำปีการศึกษา 2555 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาอาชีวศึกษา ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2556 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 2 คน บุคลากร จำนวน 1 คน และนิสิตจำนวน 3 คน

ภาควิชาอาชีวศึกษา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 7 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 อยู่ในเกณฑ์ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.28 อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	ไม่ประเมินภาควิชา															
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.74	3.74	4.25	4.25	2.75	2.75	5.00	2.00	4.15	4.15	3.03	3.03	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิต	-	-	4.33	4.00	2.67	1.50	-	-	4.33	4.00	2.67	1.50	ดี	ดี	พอใช้	ต้องปรับปรุง
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	3.50	3.50	3.00	3.00	-	-	4.00	4.00	3.67	3.67	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริหารทาง วิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	3.00	3.00	-	-	5.00	5.00	3.00	3.00	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไก การทำนุบำรุง ศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ จัดการ	-	-	5.00	5.00	3.75	3.75	-	-	5.00	5.00	3.75	3.75	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไก การเงินและ งบประมาณ	ไม่ประเมินภาควิชา															
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกัน คุณภาพ	-	-	4.00	4.00	3.00	3.00	-	-	4.00	4.00	3.00	3.00	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	4.05	4.05	4.47	4.44	3.18	3.06	5.00	2.00	4.42	4.39	3.28	3.20				
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	ต้องปรับปรุง	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้				

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีศักยภาพด้านงานวิจัยที่เป็นที่ยอมรับและได้รับการสนับสนุนทุนวิจัยจากแหล่งทุนภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน เพื่อการประกันคุณภาพยังไม่เป็นระบบ
2. ข้อมูลในรายงานการประเมินตนเองไม่สอดคล้องกับเอกสารหลักฐาน
3. การดำเนินงานไม่ครบถ้วนตามกระบวนการประกันคุณภาพ เช่น ขาดแผนงาน ขาดการประเมินผล ฯลฯ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรพัฒนาระบบการจัดเก็บเอกสาร หลักฐาน เพื่อการประกันคุณภาพ
2. ควรจัดทำรายงานการประเมินตนเองควรมีการตรวจสอบข้อมูลให้สอดคล้องกับเอกสารหลักฐาน
3. การดำเนินงานของภาควิชา ควรดำเนินการให้ครบถ้วนตามกระบวนการประกันคุณภาพ(PDCA)

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2554 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 10 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 8 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน 2 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินงาน - กิจกรรม

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหานวัตกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

วันอังคารที่ 30 เมษายน 2556

- 09.00-10.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณา กำหนดประเด็นการประเมิน และเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องประชุม 3-410
- 10.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารภาควิชา โดยผู้บริหาร 3 หน่วยงานในรอบปีที่ผ่านมาและเยี่ยมชมภาควิชา
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-14.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรภาควิชา ประกอบด้วย
1. อาจารย์ จำนวน 2 คน
 2. นิสิต จำนวน 3 คน
 3. เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน
- 14.00-16.30 น. ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐานที่ภาควิชา จัดเตรียมไว้

วันพุธที่ 1 พฤษภาคม 2556

- 09.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-14.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมิน ให้ผู้บริหารและบุคลากรภาควิชา ทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) แบบเก็บข้อมูลดิบ และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของภาควิชาอาชีวศึกษา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้

คะแนนเฉลี่ย 3.51 – 4.50 หมายถึง การดำเนินงานระดับดี
 คะแนนเฉลี่ย 4.51 – 5.00 หมายถึง การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาควิชาอาชีวศึกษา มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 7 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 22 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.42 อยู่ในเกณฑ์ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.28 อยู่ในเกณฑ์ พอใช้

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 4.50 อยู่ในเกณฑ์ ดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.50 อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555											
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม			
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	ไม่ประเมินภาควิชา											
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	3.74	3.74	4.25	4.25	2.75	2.75	5.00	2.00	4.15	4.15	3.03	3.03
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนาผลิต	-	-	4.33	4.00	2.67	1.50	-	-	4.33	4.00	2.67	1.50
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	3.50	3.50	3.00	3.00	-	-	4.00	4.00	3.67	3.67
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	3.00	3.00	-	-	5.00	5.00	3.00	3.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำนุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ	-	-	5.00	5.00			-	-	5.00	5.00	3.75	3.75
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงินและงบประมาณ	ไม่ประเมินภาควิชา											

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555											
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม			
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+มก.	สกอ.	สกอ.+มก.
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	3.00	3.00	-	-	4.00	4.00	3.00	3.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุกองค์ประกอบ	4.05	4.05	4.25	4.25	3.18	3.06	5.00	2.00	4.42	4.39	3.28	3.20
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดี	ดี	พอใช้	พอใช้

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของภาควิชาอาชีวศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายใน รายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย				
		2554		2555				2555	2556	2554		2555		ภาควิชา	กรรมการ		
		ภาควิชา		กรรมการ						ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ				
		ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ตัวตั้ง ตัวหาร	ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)					/ = บรรลุ		x = ไม่บรรลุ	
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (21 ตัวบ่งชี้)													4.56	4.39	3.20	20.00	6.00
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (22 ตัวบ่งชี้)													4.56	4.42	3.28	20.00	6.00
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้													-	-	-	-	-
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ไม่ประเมินระดับภาควิชา														
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้													4.67	4.33	3.03	7.00	2.00
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	7	7	3	7	7	5.00	5.00	3.00	/	x					
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	23	92.00	23	88.46	23	88.46	80	85	5.00	5.00	5.00	/	/		
			25		26		26										
	ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	4	16.00	5	19.23	5	19.23	30	30	5.00	5.00	3.21	/	/		
			25		26		26										
	ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)		-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-			
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	6	5	3	6	6	-	4.00	3.00	X	x					
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	6	5	4	5	5	4.00	4.00	3.00	/	x					
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	6	6	3	5	5	4.00	4.00	2.00	/	x					
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	5	5	3	5	5	4.00	4.00	3.00	/	x					
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	5	5	2	5	5	5.00	5.00	2.00	/	x					

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต											4.67	4.33	2.67	2.00	1.00
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	6	5	3	6	6	4	3.00	2.00	X	x			
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต		6				6	6	5.00	5.00	1.00	/	x		
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/			
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้											3.50	4.00	3.67	3.00	2.00
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	5	3	5	5	3.00	3.00	2.00	/	x			
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	4	4	4	4	4	4.00	4.00	4.00	/	/			
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	4,326,363	173,054.52	4,244,912	176,871.33	4,411,578	176,463.12	100,000	100,000	5.00	5.00	5.00	/	/
			25		24		25								
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้											5.00	5.00	3.00	2.00	0.00
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	3	5	5	5.00	5.00	3.00	/	x			
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5	3	5	5	5.00	5.00	3.00	/	x			
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้											5.00	5.00	5.00	1.00	1.00
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	5	6	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ											5.00	5.00	3.75	4.00	1.00
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	6	7	7	5.00	5.00	5.00	/	x			
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/			
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	5	2	5	5	5.00	5.00	2.00	/	x			
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	4	6	6	5.00	5.00	3.00	/	x			
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ											-	-	-	-	-
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	ไม่ประเมินระดับภาควิชา												
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ											4.00	4.00	3.00	1.00	0.00
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	8	8	5	8	8	4.00	4.00	3.00	/	x			

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ไม่ประเมินระดับภาควิชา

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่พบการแปลงแผนกลยุทธ์ไปเป็นแผนงานประจำปี

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนประจำปี เพื่อนำไปสู่การติดตามผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 2 ครั้ง และประเมินผลการดำเนินงานอย่างน้อยปีละ 1 ครั้งในที่ประชุมกรรมการบริหารภาควิชาเพื่อนำผลการพิจารณาข้อคิดเห็นของที่ประชุมไปปรับปรุงต่อไป

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต ของภาควิชาอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการ และวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด มีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา การวัดผล การศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 4.15 อยู่ระดับ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.03 อยู่ระดับ พอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบการดำเนินงานอย่างเป็นระบบในการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ตาม มคอ.2 ของทุกหลักสูตร
2. ตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ ตั้งแต่ตำแหน่งรองศาสตราจารย์ขึ้นไปยังมีจำนวนน้อย
3. ไม่พบแผนการบริหารและพัฒนาบุคลากรทั้งหมดของภาควิชา ดังนั้นจึงไม่สามารถระบุได้ว่าการบริหารแผนด้านนี้อย่างไร และสัมฤทธิ์ผลอย่างไร
4. ไม่พบงานวิจัยในชั้นเรียนเพื่อพัฒนาการเรียนการสอน
5. ไม่พบการสำรวจคุณลักษณะที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต
6. ไม่พบการตีพิมพ์ 8 นานาชาติ
7. ไม่พบโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการพัฒนาคุณภาพคน/วัฒนธรรม จริยธรรมสำหรับนิสิต

ข้อเสนอแนะ

1. อาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรทุกหลักสูตรควรดำเนินการติดตามให้มีการดำเนินงานตาม มคอ. หรือเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตรระดับอุดมศึกษา อีกทั้งทำความเข้าใจกับคณาจารย์ผู้รับผิดชอบต่างๆในหลักสูตรในงานที่เกี่ยวข้องเพื่อให้เป็นไปตามเกณฑ์
2. กำหนดมาตรการเพื่อให้อาจารย์เข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการ เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการรองศาสตราจารย์มากขึ้น
3. จัดทำแผนบริหารและพัฒนาบุคลากรของภาควิชาซึ่งอาจดำเนินการในรูปแบบของระดับบุคคล ซึ่งทำให้สามารถทราบถึงความต้องการ/ความสนใจในการพัฒนาตนเองของแต่ละบุคคล เพื่อนำไปสู่การบริการงบประมาณและกำลังคนของภาควิชาด้วย
4. ควรส่งเสริมให้ข้อมูลความรู้เกี่ยวกับจรรยาบรรณของบุคลากรมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้แก่บุคลากรสายสนับสนุนของภาควิชาให้ทราบด้วย
5. ควรกระตุ้นส่งเสริมให้มีการทำงานวิจัยในชั้นเรียนในทุกหลักสูตร
6. ในการจัดทำวิจัยสถาบันเพื่อปรับปรุงหลักสูตร ควรมีประเด็นวิจัยเกี่ยวกับคุณลักษณะบัณฑิตที่พึงประสงค์ตามความต้องการของผู้ใช้บัณฑิตด้วย โดยเฉพาะหลักสูตรระดับปริญญาตรี
7. ส่งเสริมให้นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาโดยเฉพาะปริญญาเอกตีพิมพ์ผลงานวิจัยในวารสารระดับนานาชาติ
8. ควรมีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมพฤติกรรมคุณธรรม/จริยธรรมสำหรับนิสิตที่มีตัวบ่งชี้และเป้าหมายความสำเร็จอย่างชัดเจน

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต** ของภาควิชา อาชีวศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานด้านกิจการนิสิตเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานสนับสนุน

ส่งเสริมเพื่อให้บัณฑิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิตแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ 1) การจัดการบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า ซึ่งหน่วยงานจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตและศิษย์เก่า และ 2) การจัดกิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการโดยองค์กรนิสิตซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้บัณฑิตได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทาง ปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสาร และการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 4.33 อยู่ระดับ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 2.67 อยู่ระดับ พอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนาบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการบริหารข้อมูล/ข่าวสาร/กิจกรรมเพื่อพัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า
2. ขาดแผนการส่งเสริมการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตที่ชัดเจน นอกเหนือจากการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนในรายวิชา

ข้อเสนอแนะ

1. เพิ่มช่องทางในการเข้าถึงศิษย์เก่าเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ พัฒนาความรู้และประสบการณ์ให้ศิษย์เก่า โดยจัดทำเป็นโครงการ/กิจกรรมและมีการประเมินผลการดำเนินการโครงการ
2. จัดทำแผนการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิตทุกระดับ

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ของภาควิชาอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) หน่วยงานต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของหน่วยงาน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชา

อาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.67 อยู่ระดับ ดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีเงินสนับสนุนงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์สูงและส่วนใหญ่เงินทุนมาจากภายนอก

จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่พบเอกสารและหลักฐานการดำเนินการประเมินผลการสนับสนุนในด้านการวิจัยด้านงบประมาณรวมทั้งการนำผลการประเมินไปจัดทำแผนการปรับปรุงของภาควิชา

ข้อเสนอแนะ

1. ภาควิชาควรรว 10 รัชของการสนับสนุนทุกด้านอย่างต่อเนื่อง ซึ่งเกิดจากการมีส่วนร่วมของอาจารย์และนักวิจัย เช่น ยกตัวอย่างภาควิชาได้รับทุนสนับสนุนวิจัยจำนวนมาก ควรมีการประเมินผลสำเร็จของการได้รับทุนวิจัย งานวิจัยเสร็จทันตามกำหนดเวลา คุณภาพของงานวิจัยเป็นไปตามเกณฑ์ โอกาสได้รับทุนจากภายนอกในปีต่อไป หรือโอกาสต่อไป เป็นต้น จากนั้นจึงนำผลการประเมินไปปรับปรุงการทำงานพันธกิจด้านการวิจัยของภาควิชาต่อไป

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ของภาควิชาอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง นอกจากนี้เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผล

การประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.00 อยู่ระดับ พอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. บุคลากรในภาควิชามีศักยภาพสูงในการให้บริการวิชาการแก่สังคมภายนอก โดยได้รับเชิญเป็นวิทยากร

จุดที่ควรพัฒนา

1. เอกสารหลักฐานไม่สอดคล้องกัน และไม่พบเอกสารการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานวิชาการ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอน และการวิจัยของภาควิชา แล้วจึงนำผลประเมินไปพัฒนาแผนหรือกระบวนการต่อไปโดยมีการนำผลมาเขียนไว้ในรายงานและเอกสารข้อมูลประกอบการเพื่อพัฒนาปรับปรุงตามผลการประเมินต่อไป

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของภาควิชาอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นองค์ 11 จำเนียงงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละหน่วยงาน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่น ให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการจัดกิจกรรมหรือบริการด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมร่วมกับนิสิตปัจจุบัน ศิษย์เก่า และคณาจารย์อาวุโสอย่างต่อเนื่อง

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเตรียมข้อมูลด้านการนำผลการประเมินไปปรับปรุงบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนให้มีความสอดคล้องเพิ่มมากขึ้น

ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมกับการจัดการเรียนการสอนและกิจกรรมนิสิตโดยใช้หลัก PDCA เพื่อความชัดเจนและความสอดคล้องของเอกสารมากขึ้น และเขียนแผนปรับปรุงและพัฒนาด้านทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมสู่การปฏิบัติให้มีการปรับปรุงต่อเนื่องและเกิดรูปธรรม
2. ควรมีเอกสารเพิ่มเติมในส่วนการเผยแพร่กิจกรรมหรือบริการด้านบริการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมต่อสาธารณะ เช่น บอร์ดนิทรรศการ การเก็บภาพนิ่งและวิดีโอ

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ของภาควิชา อาชีวศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบ 12 ภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่าภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.75 อยู่ระดับ ดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีความร่วมมือร่วมใจ มุ่งมั่นในการทำงานเพื่อพัฒนาและปรับปรุงในพันธกิจทั้ง 4 ด้านรวมทั้งสภาพแวดล้อมในที่ทำงาน

จุดที่ควรพัฒนา

1. ยังไม่มีแผนระบบสารสนเทศ
2. ยังไม่มีการประเมินความพึงพอใจของระบบสารสนเทศ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการวางแผนระบบสารสนเทศ
2. ให้มีการประเมินความพึงพอใจผู้ใช้ระบบสารสนเทศเพื่อนำไปสู่การปรับปรุง

องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ไม่ประเมินระดับภาควิชา

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ของภาควิชาอาชีวศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น หน่วยงานจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาอาชีวศึกษา มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.00 อยู่ระดับ พอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดทำเอกสารเพื่อการประกันคุณภาพยังไม่เป็นระบบที่ดี ทำให้ไม่สามารถหาหลักฐานมาใช้ในการตรวจประกัน
2. บุคลากรยังขาดความเข้าใจในเรื่องการประกันคุณภาพ จึงทำให้ไม่มีการเก็บข้อมูลเพื่อการตรวจประกันคุณภาพ
3. การจัดทำรายงานการประเมินตนเองไม่สอดคล้องกันระหว่างเกณฑ์มาตรฐาน การประเมินตนเองและคำอธิบายผลการดำเนินงานกับรายการหลักฐาน
4. การให้หมายเลขหลักฐานไม่มีระบบและไม่สอดคล้อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรทำความเข้าใจกับบุคลากรทั้งภาควิชาให้เห็นความสำคัญของการประกันคุณภาพ ซึ่งเป็นหน้าที่ของทุกคนทั้งภาควิชาที่ต้องอ่านคู่มือประกัน และเก็บเอกสารการดำเนินการให้ครบเป็นระบบ
2. ควรจัดเก็บเอกสารให้เป็นระบบ เช่น รายงานการประชุมต้องมีครบตั้งแต่วาระรายงานไปจนถึงเอกสารประกอบการประชุมทุกการประชุม จะทำให้สามารถยกมาเป็นเอกสารส่วนกลางของการตรวจประกัน
3. ควรยึดระบบหมายเลขเอกสารเป็นระบบเดียวกัน

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลการสัมภาษณ์

สัมภาษณ์อาจารย์ 2 ท่าน

- ทำงานมา 1 ปี 6 เดือน
- เคยเข้า KM ของภาควิชาในฐานะผู้เข้าร่วมในหัวข้อวิถีใหม่ในงานวิจัยทางอาชีวศึกษา โดยมีการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ซึ่งกันและกัน
- ยังไม่มีวิจัยในชั้นเรียน แต่กำลังดำเนินการจัดทำในปีการศึกษาหน้า
- มีงบประมาณ 5,000 บาท/คน/ปี ในการพัฒนาอาจารย์
- ให้นิสิตลงทำวิจัยและนำไปใช้ในการเรียนการสอนในชั้นเรียน โดยการแทรกในเนื้อหารายวิชา
- งานวิจัยที่จะจดสิทธิบัตร และให้อาจารย์ทุกท่านทำงานวิจัยเชิงพาณิชย์
- แนวทางการประกันคุณภาพเก็บรายละเอียดเยอะขึ้น
- มีความก้าวหน้าขึ้น ทั้งด้านงบประมาณและการนำไปต่อยอด SAR เสร็จเร็วขึ้น มีการประชุมสรุปผล
- มีการนำผลการประเมินไปใช้ในการเรียนการสอน ด้านศิลปวัฒนธรรม เช่น การนำนิสิตชั้นปีที่ 1 ไปเยี่ยมบ้านบูรพาจารย์ และปรับปรุงโดยการไปนอกสถานที่ แต่ไม่มีหลักฐาน

สัมภาษณ์นิสิต 3 คน

- ได้พัฒนาความรู้ อาจารย์ใส่ใจนิสิต ชี้แจงรายละเอียดครบถ้วน ได้ฝึกงานในสถานที่จริง ได้ศึกษาดูงาน ทำวิจัยเชิงคุณภาพ
- เว็บไซต์มีการอัปเดตตลอดเวลา ทั้งเว็บไซต์ภาควิชาและFacebook ทั้งข่าวประชาสัมพันธ์และรายละเอียดต่างๆ โดยที่ให้มีการแนะนำ
- สภาพแวดล้อม มีความพอใจมาก มีอุปกรณ์ทุกอย่างให้ใช้พอเพียง แต่มีเรื่องเครื่องปรับอากาศไม่ดี โปรเจคเตอร์ไม่ชัด ห้องปฏิบัติการทางคหกรรมศาสตร์เก่าและไม่เพียงพอ
- มีบางสาขาวิชาที่ได้ไปเข้าร่วมประชุมวิชาการนานาชาติ
- มีความภูมิใจในชื่อเสียงมหาวิทยาลัย
- ความเข้าใจในการประกันคุณภาพ มีส่วนร่วมในการบริการวิชาการและบริการ มีคุณภาพได้มาตรฐาน

- การเข้าร่วมกิจกรรม ได้เข้าร่วมทั้ง 5 ด้าน
- มีการปรับปรุงหลักสูตรให้เหมาะสมขึ้น
- มีการนำศิษย์เก่ามาพูดคุยเกี่ยวกับการเรียนการสอน
- การให้คำปรึกษาของอาจารย์ที่ปรึกษา คุยเรื่องทั่วไป การปรับตัวในการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และภายนอก

สัมภาษณ์เจ้าหน้าที่ 1 คน

- ระบบการประกันคุณภาพ 16 รมการประกันคุณภาพภาควิชา โดยให้อาจารย์รับผิดชอบแยกไปตามองค์ประกอบ ในส่วนของเอกสารจะมาจากที่ธุรการภาควิชา
- การทำงาน มีความสุขดีในการทำงาน มีการแบ่งงานเจ้าหน้าที่ชัดเจน
- มีสวัสดิการ ให้ปีละ 5,000 บาท/คน/ปี ในการอบรม
- มีการปรับปรุงภาควิชาตลอดเวลา ทั้งห้องเรียน ห้องพักอาจารย์ ห้องธุรการ
- มีปัญหาและอุปสรรคในการทำงาน เรื่องการตามงานจากอาจารย์ แต่ได้แก้ปัญหาโดยการใช้เทคโนโลยีมาช่วย ทำให้เกิดความรวดเร็ว และตามงานได้เร็วขึ้น
- อยากให้ภาควิชาช่วยพัฒนาในด้านการทำงานผลงานวิชาการ การทำวิจัย