

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2555
ระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม พ.ศ. 2556

โดย

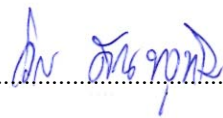
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์


คำนำ


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชา ประจำปีการศึกษา 2555 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในภาควิชาพลศึกษา ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2556 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง


คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อภาควิชาพลศึกษาและเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

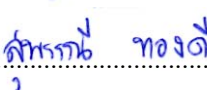
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

ประธานคณะกรรมการ..........(รศ.ดร.วิกร ตันสุวาน)

กรรมการ..........(ผศ.ดร.พรพิพย์ เย็นจะบก)

กรรมการ..........(ผศ.ดร.พร้อมพิไล บัวสุวรรณ)

กรรมการและเลขานุการ..........(นางปาริชาติ ปัญญาฤทธิ)

กรรมการและเลขานุการ..........(นางสาวสุพรรณิ ทองดี)

วันที่ 3 พฤษภาคม 2556

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554.....	4
ข้อมูลการประกันคุณภาพของภาควิชา.....	4
วัตถุประสงค์	4
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	5
กำหนดการประเมิน.....	5
วิธีการดำเนินงาน.....	6
เกณฑ์การประเมิน	6
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต.....	15
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย.....	16
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม.....	17
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม.....	18
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ.....	18
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน.....	19
ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	21

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2556 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 2 คน บุคลากร จำนวน 1 คน และนิสิต จำนวน 4 คน

ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 7 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 อยู่ในระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยปีการศึกษา 2555						ผลการประเมิน					
	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์และ แผนดำเนินการ	ประเมินระดับคณะ											
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	4.53	4.53	4.53	4.03	4.03	4.03	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานิสิต	5.00	5.00	5.00	4.67	4.50	4.67	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	4.33	4.33	4.33	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	4.50	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำงานบำรุงศิลปะ และวัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ	5.00	5.00	5.00	4.33	4.33	4.33	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 8 การเงิน และงบประมาณ	ประเมินระดับคณะ											
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี
เฉลี่ยภาพรวม	4.60	4.58	4.60	4.10	4.06	4.10						
ผลการประเมิน	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี						

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการนำสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดระบบข้อมูลและใช้เพื่อการบริหารได้เป็นอย่างดี
2. คณาจารย์มีความรู้ความเชี่ยวชาญที่พร้อมในการสร้างงานวิจัยและการบริการวิชาการเพื่อสังคมได้เป็นอย่างดี
3. มีการบูรณาการศิลปวัฒนธรรมเข้ากับการเรียนการสอนได้เป็นอย่างดี

จุดควรพัฒนา

1. แผนงานในระดับต่างๆ ขาดความเชื่อมโยง สอดคล้อง และการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จ ขาดความชัดเจน และไม่มีการประเมินผลความสำเร็จในภาพรวมของแผน
2. ควรให้ความสำคัญกับการประเมินผลการดำเนินงานในทุกระดับและควรเน้นเรื่องการเก็บหลักฐานการนำผลการประเมินไปใช้หรือบูรณาการให้ครบถ้วนตามตัวชี้วัดต่างๆ
3. มีการนำระบบเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการประกันคุณภาพแต่ยังไม่เป็นระบบและไม่ครอบคลุมตัวบ่งชี้เพื่อการประกันคุณภาพ

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำแผนในระดับต่างๆ ให้มีความสอดคล้อง มีการกำหนดตัวบ่งชี้ความสำเร็จของแผน มีการติดตามและประเมิน พร้อมทั้งนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน
2. ควรดำเนินการจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 7 ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และทันเวลา
3. ควรมีการประเมินผลการดำเนินงานตามกรอบตัวบ่งชี้การประเมินที่เชื่อมโยง ครบถ้วนและให้ทันเวลาต่อการใช้ประโยชน์ ทั้งนี้ตัวบ่งชี้ที่กำหนดควรมีความชัดเจนและสอดคล้องกับการใช้ประโยชน์
4. ควรใช้ระบบสารสนเทศให้มีประสิทธิภาพสูงสุดและจัดเก็บตามตัวบ่งชี้เป็นระยะๆ เพื่อให้ง่ายต่อการนำข้อมูลมาใช้ในการประกันคุณภาพ
5. การพัฒนาปรับปรุงเว็บไซต์ภาควิชาพลศึกษา
 - ป้ายประกาศแสดงชื่อภาควิชาควรมีทั้งภาษาไทยและภาษาอังกฤษ เน้นตัวใหญ่ให้แตกต่างจากชื่อคณะและมหาวิทยาลัย สำหรับชื่อภาษาอังกฤษพยางค์ขณะเริ่มต้นของคำควรเป็นตัวใหญ่
 - ข่าวกิจกรรม นอกจากมีหัวข้อข่าวแล้ว ควรแสดงข้อความข่าวสั้นๆ
 - ข่าวต่างๆ ควรจำแนกเป็นข่าวสำหรับนิสิต และข่าวสำหรับบุคลากร
 - หน้าเว็บแสดงผลการรับรางวัล นอกจากแบ่งผลงานการรับรางวัลของบุคลากรและนิสิตแล้ว ควรจัดกลุ่มประเภทผลงานและรางวัลด้วย และควรปรับปรุงรูปแบบการนำเสนอผู้ที่ได้รับรางวัล ซึ่งควรประกอบด้วยรูปภาพและข้อมูลส่วนบุคคล และใส่รูปภาพและประวัติ ให้นำเสนอเป็นผลงานหรือรางวัลที่ได้รับ

- การนำเสนองานวิจัยควรแสดงให้เห็นด้วยว่าผลงานใดเป็นของอาจารย์หรือนิสิต และควรนำเสนอ งานวิจัยที่ได้รับทุนและกำลังดำเนินการวิจัยด้วย โดยให้บอกรายละเอียดถึงชื่อโครงการวิจัย ผู้วิจัย แหล่งทุนสนับสนุนการวิจัย และรวมถึงงบประมาณในการวิจัยที่ได้รับ
- การแสดงข้อมูลการบริการวิชาการ ควรนำเสนอภาพประกอบการให้บริการวิชาการของคณาจารย์
- การแสดงข้อมูลการจัดการความรู้ ควรปรับปรุงแบบข้อความและรูปภาพให้สวยงาม
- ข้อความลิงค์บางคำไม่ทันสมัย เช่น ถาม-ตอบ ควรเปลี่ยนเป็น web board เป็นต้น
- ภาควิชาควรเร่งจัดหาอุปกรณ์ที่สนับสนุนการเข้าถึงระบบอินเทอร์เน็ตให้ทันสมัยและรวดเร็ว
- ควรจัดระบบผู้ดูแล นำข้อมูลเผยแพร่บนเว็บไซต์ของภาควิชาโดยเฉพาะ เพื่อเผยแพร่ข้อมูลได้อย่าง ถูกต้อง

นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี

ไม่มี

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2554 พบว่า ภาควิชา พลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมี โครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 6 โครงการ มีการดำเนินงานแล้ว 3 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ 3 โครงการ

ข้อมูลการประกันคุณภาพของภาควิชา

ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 7 องค์ประกอบ โดยได้รับการ ตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับคณะ ซึ่งผล การประเมินในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) ระหว่างวันที่ 10-11 พฤษภาคม 2555 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 22 ตัวบ่งชี้ จาก 24 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน **4.53 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก** เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ ซึ่ง ประเมิน ให้คะแนน **4.34 อยู่ในเกณฑ์ดี**

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกัน คุณภาพของมหาวิทยาลัย

2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤษภาคม พ.ศ. 2556

- | | |
|----------------|---|
| 09.00-10.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน และเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องประชุมภาควิชาพลศึกษา (3-102) |
| 10.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารภาควิชา โดยภาควิชานำเสนอ ข้อมูลการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมาและเยี่ยมชมภาควิชา |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-14.00 น. | สัมภาษณ์บุคลากรภาควิชา ประกอบด้วย <ol style="list-style-type: none"> 1. อาจารย์ จำนวน 2 คน 2. นิสิต จำนวน 4 คน 3. เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน |
| 14.00-16.30 น. | ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐานที่ภาควิชาจัดเตรียมไว้ |

วันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2556

- | | |
|----------------|---|
| 09.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน |
| 12.00-13.00 น. | รับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-14.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมิน ให้ผู้บริหารและบุคลากรภาควิชาทราบ |

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set ของภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนดเพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนามหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 7 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ (คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1, และ 8.1 และภาควิชาไม่ประเมิน 7.4) โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.60 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.10 อยู่ในระดับดี

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินใน แต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.92 อยู่ในระดับ พอใช้ ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.12 อยู่ในระดับดี และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในระดับ พอใช้ รายละเอียดสรุปได้ดังตาราง ที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555														ผลการประเมิน					
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม						หน่วยงาน			กรรมการ		
	หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน			กรรมการ				
	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	ประเมินระดับคณะ																			
องค์ประกอบที่ 2 การ ผลิตบัณฑิต	4.07	4.07	4.75	4.75	4.25	4.25	5.00	3.00	4.53	4.53	4.53	4.03	4.03	4.03	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิต	-	-	5.00	5.00	4.67	4.50	-	-	5.00	5.00	5.00	4.67	4.50	4.67	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดีมาก	ดี	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 4 การ วิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	-	-	5.00	5.00	5.00	4.33	4.33	4.33	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	5.00	5.00	4.50	4.50	-	-	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	4.50	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555														ผลการประเมิน								
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม						หน่วยงาน			กรรมการ					
	หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน			กรรมการ					
	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	สกอ. +มก.	สกอ.	รวม	
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำงานบูรณาการ ศิลปะและวัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	5.00	5.00	4.33	4.33	-	-	5.00	5.00	5.00	4.33	4.33	4.33	ดี มาก	ดี มาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงินและ งบประมาณ	ประเมินระดับคณะ																						
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการประกัน คุณภาพ	-	-	5.00	5.00	4.00	4.00	-	-	5.00	5.00	5.00	4.00	4.00	4.00	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
เฉลี่ยภาพรวม	4.31	2.92	4.65	4.63	4.12	4.06	5.00	3.00	4.60	4.58	4.60	4.10	4.06	4.10									
ผลการประเมิน	ดี	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	ดี มาก	ดี	ดี	ดี									

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของภาควิชาพลศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		
		2554			2555			2555	2556	2554	2555		ภาควิชา	กรรมการ	
		ภาควิชา			กรรมการ			ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา		กรรมการ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์			/ = บรรลุ					
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร				x = ไม่บรรลุ					
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (20 ตัวบ่งชี้)											-	4.56	4.03		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+มก. (21 ตัวบ่งชี้)											4.34	4.60	4.10		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้															
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน		ไม่ประเมิน		-	-	-	-	-	-	
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้											4.47	4.53	4.03		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	7		7		6		7	7	5.00	5.00	4.00	/	x
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	11.5	37.705	16	53.333	16	53.333	60	60	3.14	4.44	4.44	x	x
			30.5		30		30								
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2) (เลือกเกณฑ์การประเมินเงื่อนไขที่ 2)	-	-	13.940		13.940		12	12	-	5.00	5.00	/	/

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		
		2554		2555				2555	2556	2554		2555	ภาควิชา	กรรมการ	
		ภาควิชา			กรรมการ					ภาควิชา		กรรมการ			
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/ = บรรลุ	X = ไม่บรรลุ						
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่ง ทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	6	19.672	4	13.333	4	13.333	30	30	3.28	2.22	2.22	x	x
			30.5		30		30								
		ผลต่างค่าร้อยละ(เงื่อนไข 2)	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-	-
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์ และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	5	5	5	7	7	4.00	4.00	4.00	x	x			
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อม การเรียนรู้	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	/	/			
2.6	ระบบและกลไกการจัดการ เรียนการสอน	ข้อ	7	7	6	7	7	5.00	5.00	4.00	/	x			
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนา สัมฤทธิ์ผลการเรียนตาม คุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	6	6	6	6	6	5.00	5.00	5.00	/	/			
2.8	ระดับความสำเร็จของการ เสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่ จัดให้กับนิสิต	ข้อ	5	5	3	5	5	5.00	5.00	3.00	/	x			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย			
		2554		2555				2555	2556	2554	2555		ภาควิชา	กรรมกร	ภาควิชา	กรรมกร
		ภาควิชา			กรรมกร						ภาควิชา					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร		/ = บรรลุ						
												x = ไม่บรรลุ				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต										4.00	5.00	4.67				
3.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6	7	6	7	7	4.00	5.00	4.00	/	x				
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริม กิจกรรมนิสิต	ข้อ	3	6	6	6	6	3.00	5.00	5.00	/	/				
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการ ระดับปริญญาตรี	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/				
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้										4.67	5.00	4.33				
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	7	7	6	7	7	5.00	5.00	4.00	/	x				
4.2	ระบบและกลไกการจัดการ ความรู้จากงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์	ข้อ	5	6	4	5	5	4.00	5.00	4.00	/	x				
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	2,827,185 31	91,199.25	4,414,685 30	147,156.17	4,414,685 29	152,230.52	75,000	75,000	5.00	5.00	5.00	/	/	

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย							
		2554			2555			2555	2556	2554	2555	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ					
		ภาควิชา			กรรมการ			ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ									
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์									/ = บรรลุ				
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร		X = ไม่บรรลุ												
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้																5.00	5.00	4.50		
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	4	5	5	5.00	5.00	4.00	/	x								
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกียรติประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/								
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้																3.00	5.00	5.00		
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	3	6	6	6	6	3.00	5.00	5.00	/	/								
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ																5.00	5.00	4.33		
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	/	/								
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	4	5	5	5.00	5.00	4.00	/	x								
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	4	5	4	5	5	4.00	5.00	4.00	/	x								
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	4	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	5	5	3.00	-	-	-	-								

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย						
		2554			2555			2555	2556	2554	2555	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา	กรรมการ				
		ภาควิชา			กรรมการ					ภาควิชา	กรรมการ					ภาควิชา	กรรมการ		
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์												
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร													
องค์กรประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ																			
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน	ไม่ประเมิน		-	-	-	-	-	-	-	-					
องค์กรประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ															4.00	5.00	4.00		
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน	ข้อ	8	9	7		9	9	4.00	5.00	4.00	/	x						

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต** ของภาควิชาพลศึกษาซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด มีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ สื่อการศึกษาและเทคนิคการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาพลศึกษา มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.53 อยู่ระดับ ดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.03 อยู่ในระดับ ดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการสนับสนุนให้อาจารย์ศึกษาพัฒนาตนเองให้มีวุฒิปริญญาเอก (2.2)
2. มีการจัดตั้งคณะกรรมการกำกับดูแลหลักสูตรต่างๆ (2.7)
3. มีสวัสดิการเสริมสร้างสุขภาพที่เป็นรูปธรรม (2.4)

จุดควรพัฒนา

1. มีผู้ช่วยศาสตราจารย์ที่มีระยะเวลาครบถ้วนตามเกณฑ์ขั้นต่ำที่จะเสนอขอตำแหน่ง รองศาสตราจารย์ จำนวน 7 คน แต่ไม่ได้กระตุ้นและสนับสนุนให้ขอตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (2.3)
2. การจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 7 (2.6)
3. จำนวนนิสิตในหลักสูตรวิทยานิพนธ์ต่ำกว่าร้อยละ 30 ของจำนวนนิสิตทั้งหมดทุกระดับการศึกษา (2.1)
4. ไม่พบหลักฐานคณะกรรมการรับผิดชอบควบคุมหลักสูตรดำเนินการประเมินตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดในแต่ละหลักสูตร (2.1) (2.1.4)
5. ไม่พบหลักฐานการนำผลของ (2.1.4) มาพัฒนาหลักสูตร
6. บางมาตรฐานและบางเรื่องภาควิชาควรดำเนินการเองไม่จำเป็นต้องอ้างอิงของคณะทั้งหมด (2.5)
7. การประเมินผลสำเร็จของแผนและการนำผลการประเมินไปปรับปรุงแผน (2.4)

ข้อเสนอแนะ

1. สนับสนุนให้ขอประเมินการสอน (2.3)
2. กระตุ้นการขอตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์โดยการให้รางวัลยกย่องเชิดชูให้กับผู้ผ่านประเมินเข้าดำรงตำแหน่งรองศาสตราจารย์ (2.3)

3. กำหนดแนวทางส่งเสริมให้อาจารย์ขอประเมินเป็นผู้ช่วยศาสตราจารย์ (2.3)
4. ภาควิชาควรพิจารณาดำเนินเพิ่มเติมจากส่วนที่คณะดำเนินการโดยให้เหมาะสมกับบริบทภาควิชา
5. กำหนดแนวทางให้มีการจัดทำ มคอ. 5 และ มคอ. 7 ให้ครบถ้วนสมบูรณ์และทันเวลา (2.6)
6. พัฒนาอาจารย์ให้มีความรู้ความสามารถในการทำ มคอ. 5 และ มคอ. 7 (2.6)
7. คณะกรรมการรับผิดชอบหลักสูตรหรือคณะอาจารย์ผู้รับผิดชอบหลักสูตรควรกำหนดตัวบ่งชี้ของการพัฒนาหลักสูตรแต่ละปี ดำเนินการประเมินและพัฒนาหลักสูตรตามผลการประเมิน (อาจดำเนินการโดย อาศัย มคอ 7) (2.1)
8. จัดทำ มคอ 7 ให้ครบถ้วนสมบูรณ์ทุกหลักสูตร (หมวด 7 และ 9) (2.4)
9. ดำเนินการประเมินผลการสำเร็จของแผนในภาพรวมของภาควิชาและนำผลการประเมินมาปรับปรุงแผน (2.4)

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต** ของภาควิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานด้านกิจกรรมนิสิตเป็นกิจกรรมที่หน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้ นิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานิสิตแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ 1) การจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า ซึ่งหน่วยงานจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตและศิษย์เก่า และ 2) การจัดกิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการโดยองค์กรนิสิตซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้ นิสิตได้พัฒนาร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาพลศึกษามีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.67 อยู่ระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ภาควิชาพลศึกษามีการจัดบริการข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตปัจจุบันและศิษย์เก่าโดยใช้สื่อเทคโนโลยีที่หลากหลาย
2. มีการจัดกิจกรรมเพื่อพัฒนาคุณลักษณะนิสิตที่หลากหลายทั้งที่จัดโดยภาควิชาและที่จัดโดยองค์กรนิสิต ภายใต้การให้คำปรึกษาของอาจารย์ในภาควิชา
3. มีการจัดทำฐานข้อมูลศิษย์เก่าอย่างเป็นระบบและสามารถเผยแพร่ผ่านสื่อเทคโนโลยีสารสนเทศ

จุดควรพัฒนา

1. ไม่พบร่องรอยการประเมินผลการดำเนินงานพัฒนานิสิตที่ครอบคลุมทุกกิจกรรม
2. ขาดช่องทางในการสื่อสารหรือสะท้อนผลของนิสิตต่อการดำเนินงานของภาควิชาอย่างทันที่

ข้อเสนอแนะ

การเปิดโอกาสให้ผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย ได้แก่ นิสิต และศิษย์เก่าได้ร่วมสะท้อนผลความพึงพอใจและนำเสนอแนวทางการจัดกิจกรรมพัฒนานิสิต เช่น การให้นิสิตหรือศิษย์เก่าสามารถสื่อสารกับผู้บริหารหรือหัวหน้าภาควิชาได้โดยตรง หรือการให้ตัวแทนองค์กรนิสิตได้มีส่วนร่วมในคณะกรรมการชุดต่างๆของภาควิชา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** ของภาควิชาพลศึกษาซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) หน่วยงานต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆของหน่วยงาน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สนองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาพลศึกษามีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.33 อยู่ระดับ ดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. คณาจารย์มีความชำนาญการที่สามารถนำความรู้ ความสามารถไปทำวิจัยได้ และสามารถก่อให้เกิดงานวิจัยเชิงนวัตกรรมต่อสังคมได้ในหลายรูปแบบ
2. มีทุนที่เหมาะสมจากแหล่งทุนภายนอกที่พร้อมให้การสนับสนุนการทำวิจัยได้พอเพียงแต่ทั้งนี้ขึ้นอยู่กับชื่อเสียงของผู้ทำวิจัยต้องเป็นที่ยอมรับ

จุดควรพัฒนา

1. การจัดหมวดหมู่เอกสารควรพัฒนาให้สมบูรณ์ยิ่งขึ้น
2. ควรใส่เลขหมวดหมู่เอกสารให้ถูกต้องครบถ้วนสมบูรณ์ยิ่งขึ้น
3. ควรระวังตัวเลขการเงินมิให้ซ้ำซ้อน
4. ควรเพิ่มวิธีการเพื่อความชัดเจนการเก็บข้อมูลเพื่อตอบเกณฑ์มาตรฐานตามตัวบ่งชี้ ดังนี้

- มีการพัฒนาศักยภาพด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และให้ความรู้ด้านจรรยาบรรณการวิจัยแก่อาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ (4.1.3)
- มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของคณะ (4.1.7)
- มีระบบและกลไกเพื่อช่วยในการคุ้มครองสิทธิของงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ที่นำไปใช้ประโยชน์และดำเนินการตามระบบที่กำหนด (4.2.5)
- มีระบบและกลไกส่งเสริมการจดสิทธิบัตรหรืออนุสิทธิบัตร และมีการยื่นจดสิทธิบัตรและอนุสิทธิบัตร (เกณฑ์มาตรฐานเพิ่มเติมเฉพาะกลุ่ม ค1 และ ง) (4.2.6)

ข้อเสนอแนะ

ควรเพิ่มทุนวิจัยระดับภาควิชาให้มากขึ้นเพื่อสร้างแรงจูงใจในการผลิตผลงานวิจัย

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม** ของภาควิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ โดยให้บริการทั้งหน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง นอกจากนี้เป็นการเพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางการจัดการ การเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาพลศึกษามีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.50 อยู่ระดับ ดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

มีการบริการวิชาการที่โดดเด่นตามความรู้ความชำนาญการที่เป็นประโยชน์ต่อสังคมได้เป็นอย่างดี

จุดควรพัฒนา

1. ควรพัฒนารูปแบบและวิธีการเพื่อการเก็บข้อมูลตามเกณฑ์มาตรฐานของตัวบ่งชี้ ดังนี้
 - มีการประเมินผลความสำเร็จของการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1.4)
 - มีการนำผลการประเมินไปปรับปรุงการบูรณาการงานบริการทางวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและการวิจัย (5.1.5)
 - มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม (5.2.3) *
 - มีการนำผลการประเมินในข้อ 3* (มีการประเมินประโยชน์หรือผลกระทบของการให้บริการทางวิชาการต่อสังคม) ไปพัฒนาระบบและกลไกหรือกิจกรรมการให้บริการทางวิชาการ (5.2.4)

ข้อเสนอแนะ (ไม่มี)

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของภาควิชาพลศึกษาซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันการมีระบบและกลไกการดำเนินงานด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละหน่วยงาน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น จำนวน 1 ตัวอย่าง พบว่า ภาควิชาพลศึกษามีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

มีการกำหนดกิจกรรมการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมในรายวิชาทำให้มีความต่อเนื่อง มีความโดดเด่นในการจัดโครงการด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมและเป็นที่ยอมรับในระดับชาติได้อย่างดี

จุดควรพัฒนา

ควรเพิ่มโครงการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมให้มากขึ้นและมุ่งเน้นการประเมินผลเพื่อไปปรับปรุงการบูรณาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม (6.1.5)

ข้อเสนอแนะ (ไม่มี)

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ของภาควิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันการบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 3 ตัวอย่าง พบว่า ภาควิชาพลศึกษามีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 4.33 อยู่ระดับ ดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารมีภาวะผู้นำ มีความคิดริเริ่มและมุ่งมั่นในการพัฒนางาน มีความรู้ความสามารถในการบริหารจัดการองค์กรอย่างเป็นระบบ
2. มีการใช้สื่อเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการจัดเก็บ และเผยแพร่ความรู้

จุดควรพัฒนา

1. ขาดการประเมินผลผู้บริหารภาควิชาที่ครอบคลุมทีมผู้บริหาร
2. ขาดระบบและกลไกการบริหารความเสี่ยงของภาควิชา

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินทีมผู้บริหารภาควิชา เช่น รองหัวหน้าภาควิชา โดยใช้วิธีการที่หลากหลาย เช่น กล่องรับความคิดเห็น แบบสำรวจ การประชุมสะท้อนผลการดำเนินงานของทีมผู้บริหารภาควิชา เป็นต้น
2. ควรมีการวิเคราะห์และจัดระบบบริหารความเสี่ยงในระดับภาควิชาโดยใช้ข้อมูลสารสนเทศเป็นฐานและกระบวนการมีส่วนร่วมของบุคลากร
3. ควรพัฒนาระบบกลไกการแลกเปลี่ยนเรียนรู้เพื่อการจัดการความรู้อย่างเป็นระบบโดยอาจใช้เทคโนโลยีสารสนเทศที่มีอยู่เป็นเครื่องมือ

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ** ของภาควิชาพลศึกษา ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของหน่วยงาน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น หน่วยงานจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้าน การประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาพลศึกษามีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับ ดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการนำเทคโนโลยีสารสนเทศมาใช้ในการเผยแพร่ข้อมูลเพื่อการดำเนินงานประกันคุณภาพ

จุดควรพัฒนา

1. ระบบข้อมูลสารสนเทศที่ดำเนินการจัดเก็บยังไม่สามารถสนับสนุนการประกันคุณภาพได้อย่างครอบคลุมทุกตัวบ่งชี้
2. ขาดระบบและกลไกการติดตามการดำเนินงาน และประเมินผลคุณภาพที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการพัฒนาระบบเทคโนโลยีสารสนเทศที่เชื่อมโยงกับฐานข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพ เช่น การพัฒนาแบบฟอร์มการบันทึกข้อมูล/ การติดตามการดำเนินงานเพื่อการประกันคุณภาพที่เทียบกับค่าเป้าหมายและสามารถนำไปประมวลผลเพื่อการตัดสินใจในการบริหารได้อย่างมีประสิทธิภาพ
2. ควรสร้างความเข้าใจให้กับบุคลากรในการดำเนินงานประกันคุณภาพการศึกษา โดยอาจจัดทำคู่มือการดำเนินงานประกันคุณภาพของภาควิชาเพื่อให้ผู้มีส่วนเกี่ยวข้องดำเนินการพัฒนาคุณภาพและจัดเก็บร่องรอยหลักฐานตามตัวบ่งชี้ได้อย่างครบถ้วน
3. คณะกรรมการฝ่ายแผนและประกันคุณภาพควรดำเนินการติดตามประเมินผลคุณภาพการศึกษาเป็นระยะๆ โดยมีการจัดทำแผนการติดตามอย่างเป็นระบบ

ภาคผนวก
ข้อมูลการสัมภาษณ์

สรุปการสัมภาษณ์ตรวจประกันคุณภาพการศึกษา ภาควิชาพลศึกษา
ประจำปีการศึกษา 2555

อาจารย์ 1) ผศ.ชาติชาย อมิตรพ่าย 2) ดร.สมคิด ปราบภัย

1. ภาควิชาพลศึกษามีการรณรงค์เรื่องการแต่งกายของนิสิตอย่างไรบ้าง
 - มีการรณรงค์อย่างต่อเนื่องจะเห็นได้จากป้ายที่ติดหน้าห้องคณาจารย์ในการเข้าพบอาจารย์นิสิตต้องแต่งกายให้สุภาพเรียบร้อยจึงจะอนุญาตให้เข้าพบ
2. มีโครงการ/กิจกรรม ที่ส่งเสริมการแต่งกายหรือไม่
 - ไม่มี เนื่องจากเป็นโครงการที่มหาวิทยาลัยจัดอยู่แล้ว แต่ภาควิชาพลศึกษามีนโยบายที่จะปรับปรุงเสื้อภาควิชาให้กับนิสิตมีลายเฉพาะให้แตกต่างกับมหาวิทยาลัย
3. การรณรงค์การแต่งกายของนิสิต มีการกำหนดเป้าหมายหรือตัวบ่งชี้วัดความสำเร็จหรือไม่
 - ยังไม่มีการจัดทำเป็นรูปธรรม แต่จะเห็นได้อย่างชัดเจนกับตัวนิสิตที่มีการแต่งกายที่สุภาพเรียบร้อยกว่าเดิม
4. ภาควิชาพลศึกษามีนิสิตที่เป็นนักกีฬาทีมชาติหรือไม่
 - มีและนิสิตได้รับรางวัลหลายคน
5. มีการติดตามความก้าวหน้าในการทำผลงานทางวิชาการอย่างไร
 - มีการติดตามทุกครั้งที่มีการประชุมภาควิชา
6. ภาควิชามีการควบคุมคุณภาพตามองค์ประกอบอย่างไร
 - มีคณะกรรมการและมีการมอบหมายงาน
 - มีการติดตามแผนการดำเนินงาน
7. ภาควิชามีปัญหาผลงานวิจัยหรือไม่ เพราะเหตุใด
 - มี เช่นความพร้อมของอาจารย์ แต่ขณะนี้ภาควิชามีการนำคณาจารย์รุ่นใหม่มาเป็นทีมงาน
8. มีเครือข่ายการประกันคุณภาพกับมหาวิทยาลัยอื่นหรือไม่
 - ไม่มี มีแต่คณาจารย์ไปเป็นกรรมการตรวจประกันคุณภาพการศึกษาทั้งภายใน/ภายนอกมหาวิทยาลัย

- นิสิต
- 1) นายอาคม ทิพย์เนตร นิสิตปริญญาโท
 - 2) นางสาวมณฑิชา อุไรพงษ์ นิสิตปริญญาตรี
 - 3) นางสาวทับทิมภรณ์ ผดุงเวียง นิสิตปริญญาตรี
 - 4) นางสาวอมรรัตน์ พิมพ์อุบล นิสิตปริญญาตรี
1. ความคาดหวังก่อนที่จะเข้ามาศึกษาที่ภาควิชาพลศึกษาเป็นอย่างไร
 - เป็นไปตามความคาดหวัง
 2. อยากให้ภาควิชาพัฒนาอะไร
 - หลักสูตรปริญญาตรี วิชาโทยังไม่มี
 3. มีการรับรู้ข่าวสารอย่างไร(ทางWebsite)
 - ควรจะมีช่องทางการแจ้งข่าวหลายๆ ช่องทาง
 - มีการใช้ Website ของภาควิชาฯ มากและมีกลุ่ม Facebook บอกข่าวสารอย่างสม่ำเสมอ
 4. การใช้ Website ประสิทธิภาพตอบโจทย์หรือไม่อย่างไร
 - รวดเร็ว เข้าถึงง่าย มีอุปสรรคบ้างในเรื่องของสัญญาณล่มควรมีช่องทางอื่นๆ ด้วย
 5. มีโอกาสสะท้อนข้อมูลให้ภาควิชาพลศึกษาได้ทราบถึงปัญหาหรือไม่ ภาควิชาฯมีการปรับเปลี่ยนหรือพัฒนาอย่างไร
 - มีการประเมินรวบรวมข้อเสนอแนะบ้าง แต่ยังไม่ค่อยเห็นการเปลี่ยนแปลง
 6. เคยร่วมประชุมวิชาการหรือไม่
 - เคยไปหลายๆ ที่ ทำให้มีมุมมองหลากหลาย (นิสิตปริญญาโท)
 - อาจารย์เคยให้เข้าร่วมประชุมวิชาการงานเกษตรแฟร์ (นิสิตปริญญาตรี)
 7. อะไรคือจุดเด่นของภาควิชาพลศึกษา ที่คิดว่าแตกต่างและโดดเด่นกว่าที่อื่นซึ่งนิสิตคือผลผลิตของภาควิชาฯ
 - ความเป็นกันเองระหว่างอาจารย์กับศิษย์
 - มีแผนการสอน/สะท้อนตามหลักสาขาวิชา
 - ศรัทธาในความเป็นครู
 - มีความเป็นครู
 - มีการเตรียมความพร้อมก่อนออกฝึกสอน
 - ทำให้รู้จักทำงานร่วมกับคนอื่นได้
 8. การเรียน 5 ปี คิดว่ามากเกินไปหรือไม่
 - คิดว่าเหมาะสม ทำให้มีโอกาสฝึกสอน และมีความชำนาญในวิชาชีพ
 9. การที่มาเรียนภาควิชาพลศึกษามีอะไรเปลี่ยนแปลงที่เกิดขึ้นกับตนเอง
 - ตอนเรียนปี 1-3 น้ำหนักลดเพราะเรียนกีฬาหนัก
 - ปี 3-4 เรียนทฤษฎีมากขึ้น อ้วนมากกว่าเดิม

เจ้าหน้าที่

1) นางชลธิชา ก่อเกิด

1. ภาควิชาพลศึกษามีเจ้าหน้าที่กี่คน

-ห้องธุรการมีเจ้าหน้าที่ 3 คน

-ดูแลอุปกรณ์ 1 คน

-ทำเรื่องวิชา PA 1 คน

2. เป็นพนักงานที่จ้างด้วยเงินอะไร

-เงินรายได้ภาควิชา

3. มีงานอะไรเกี่ยวกับนิสิต

-มีนิสิตยื่นทำคำร้อง/ยื่นลงทะเบียน(ให้คำปรึกษา)

4. ภาควิชาพลศึกษามีของหายหรือไม่ในรอบปีการศึกษา 2555

-ไม่มี

5. คิดว่าภาควิชาพลศึกษามีความเสี่ยงหรือไม่

-มีเนื่องจากอยู่ชั้นล่างมีบุคคลเข้ามาได้ง่าย

6. ภาควิชามีการประเมินห้องปฏิบัติการอย่างไร

-ไม่มี เนื่องจากส่วนใหญ่ใช้พื้นที่ส่วนกลางของคณะ และของมหาวิทยาลัย

-มีแต่การประเมินการทำงานของธุรการ

7.งานธุรการที่ทำอยู่ยากให้ภาควิชาพลศึกษาหรือคณะศึกษาศาสตร์ทำระบบสารสนเทศช่วยงานหรือไม่ ยัง

ขาดอะไรบ้าง

-ระบบสารสนเทศคณะศึกษาศาสตร์ได้จัดทำอยู่แล้ว ซึ่งเป็นการช่วยการทำงาน

ได้มาก ยังมีบางส่วนที่ต้องปรับให้ทันสมัย เช่น ระบบการจองห้องเรียน

