

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปีการศึกษา 2555
ระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2556

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คำนำ


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชา ประจำปี 2555 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว คณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 1 พฤษภาคม 2556 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

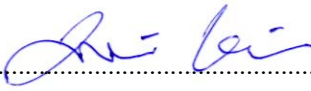
คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2555

ประธานคณะกรรมการ..........(รศ.จงกล แก่นเพิ่ม)

กรรมการ..........(ดร.สมศักดิ์ ทับทิมทอง)

กรรมการ..........(ดร.อนุชัย รามวงกุล)

กรรมการและเลขานุการ..........(นางสาวพัทธนันท์ แม้นเมฆ)

กรรมการและเลขานุการ..........(นางสาวสุกัญญา บุญเกิน)

วันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ.2556

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary).....	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555	3
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	3
กำหนดการประเมินฯ	4
วิธีการดำเนินงาน	4
เกณฑ์การประเมิน	5
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	5
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	9
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	9
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	9
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	10
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	10
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	11
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	11
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	12
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	12
ภาคผนวก	13
ข้อมูลการสัมภาษณ์	14

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ประจำปีการศึกษา 2555 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ระหว่างวันที่ 2-3 พฤษภาคม 2556 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ จำนวน 1 คน บุคลากร จำนวน 1 คน และนิสิตจำนวน 2 คน

ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 7 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.17 อยู่ในเกณฑ์ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ยปีการศึกษา 2555						ผลการประเมิน					
	หน่วยงาน			กรรมการ			หน่วยงาน			กรรมการ		
	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม	สกอ.+ มก.	สกอ.	รวม
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	ประเมินระดับคณะ											
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	3.63	3.63	3.63	4.75	4.75	4.75	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิต	3.33	5.00	5.00	3.33	5.00	5.00	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	3.20	3.20	3.20	3.20	3.20	3.20	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทาง วิชาการแก่สังคม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไก การทํานุบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและ จัดการ	5.00	5.00	5.00	4.75	4.75	4.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไก การเงินและงบประมาณ	ประเมินระดับคณะ											
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไก การประกันคุณภาพ	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	4.00	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	3.98	4.17	4.17	4.35	4.55	4.55						
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก						

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. สาขาวิชาเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน
2. ภาควิชามีอัตราส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปสูง
3. มีโครงการสนับสนุนกิจกรรมจำนวนมากและมีกระบวนการทำงาน PDCA ครบวงจร
4. มีโครงการและกิจกรรมที่ให้พี่ดูแลน้อง และมีการสนับสนุนโครงการต่างๆ อย่างชัดเจน
5. มีการสร้างกลุ่ม face book ของสาขาวิชาเพื่อการสื่อสารและพัฒนาอย่างไร้ขอบเขต
6. ภาควิชาฯ ผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีมากทุกปี อยู่ในขั้นมาตรฐานที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

1. ให้มีกิจกรรมเสริมภาษาอังกฤษให้กับนิสิตอย่างต่อเนื่อง

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำหน้า Home Page ให้สวยงามขึ้นกว่าเดิมเพื่อดึงดูดใจผู้พบเห็นและมีตัวเน้นในหัวข้อใหม่ๆ
2. ควรมีกรรมการประชาสัมพันธ์เพื่อการเผยแพร่และวางแผนการรับนิสิตให้มีจำนวนผู้สมัครมากขึ้น

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2554 พบว่า คณะฯ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 10 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 8 กิจกรรม อยู่ระหว่างดำเนินงาน 2 กิจกรรม และยังไม่ได้ดำเนินงาน - กิจกรรม

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัฒนธรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประเมินฯ

วันพฤหัสบดีที่ 2 พฤษภาคม 2556

- 09.00-10.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน และเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องประชุม 2-201
- 10.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารภาควิชา โดยผู้บริหารภาควิชา นำเสนอข้อมูลการสรุปผลการดำเนินงานในรอบปีที่ผ่านมาและเยี่ยมชมภาควิชา
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-14.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรภาควิชา ประกอบด้วย
1. อาจารย์ จำนวน 1 คน
 2. นิสิต จำนวน 2 คน
 3. เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน
- 14.00-16.30 น. ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐานที่ภาควิชา จัดเตรียมไว้

วันศุกร์ที่ 3 พฤษภาคม 2556

- 09.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-14.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมิน ให้ผู้บริหารและบุคลากรภาควิชา ทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับมหาวิทยาลัย ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 7 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 21 ตัวบ่งชี้ โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.17 อยู่ในเกณฑ์ ดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.55 อยู่ในเกณฑ์ ดีมาก

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 2.90 อยู่ในเกณฑ์ พอใช้ ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.41 อยู่ในเกณฑ์ ดี และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในเกณฑ์ ดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.	สกอ. +มก.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	ไม่ประเมินภาควิชา															
องค์ประกอบที่ 2 การ ผลิตบัณฑิต	3.33	5.00	4.75	4.75	4.75	4.75	0.00	4.00	3.63	3.63	4.75	4.75	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนา นิสิต	-	-	3.33	5.00	3.33	5.00	-	-	3.33	5.00	3.33	5.00	พอใช้	ดีมาก	พอใช้	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การ วิจัย	1.60	1.60	4.00	4.00	4.00	4.00	-	-	3.20	3.20	3.20	3.20	พอใช้	พอใช้	พอใช้	พอใช้
องค์ประกอบที่ 5 การ บริการทางวิชาการ แก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 6 ระบบ และกลไกการทำนุ บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การ บริหารและจัดการ	-	-	5.00	5.00	4.75	4.75	-	-	5.00	5.00	4.75	4.75	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 ระบบ และกลไกการเงิน และงบประมาณ	ไม่ประเมินภาควิชา															
องค์ประกอบที่ 9 ระบบ และกลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	4.00	4.00	ดี	ดี	ดี	ดี
เฉลี่ยรวมทุกตัวชี้ข้อ ของทุกองค์ประกอบ	2.90	2.90	4.47	4.75	4.41	4.69	-	4.00	3.98	4.17	4.35	4.55				
ผลการประเมิน	พอใช้	พอใช้	ดี	ดีมาก	ดี	ดีมาก	-	ดี	ดี	ดี	ดี	ดีมาก				

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย			
		2554		2555				2555	2556	2554	2555		คณะ วิชา	กรรมกา ร		
						กรรมการ		ภาควิชา	กรรมกา ร	/ = บรรลุ	x = ไม่บรรลุ					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์									
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วนตัว)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วนตัว)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วนตัว)									
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (21 ตัวบ่งชี้)												4.56	4.17	4.55	21.00	21.00
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (21 ตัวบ่งชี้)												4.56	4.17	4.55	21.00	21.00
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้									0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ไม่ประเมินภาควิชา													
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้									4.83	3.63	4.75	8.00	8.00			
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	/	/				
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	4	66.667	4	66.667	4	80.000	60	60	5.00	5.00	5.00	/	/	
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	0.000	0.000	0.000			0.00	0.00	0.00						
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	2	33.333	2	33.333	2	40.000	30	30	5.00	5.00	5.00	/	/	
		ผลต่างค่าร้อยละ (เงื่อนไข 2)	33.333	0.000	0.000			5.00	0.00	0.00						
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7	7	7	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/				
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7	0	7	0	0	5.00	0.00	5.00	/	/				
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7	7	7	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/				
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	5	5	5	5	5	4.00	4.00	4.00	/	/				
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้แก่นิสิต	ข้อ	0	0	4	0	0	0.00	0.00	4.00	/	/				
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต									5.00	5.00	5.00	2.00	2.00			
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	/	/				
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	6	6	6	6	6	5.00	5.00	5.00	/	/				
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ						0.00	0.00	0.00						
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้									3.00	3.20	3.20	3.00	3.00			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		
		2554		2555				2555	2556	2554	2555		คณะ วิชา	กรรมกา ร	กรรมก าร
						กรรมการ		ภาควิชา		กรรมกา ร					
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	/ = บรรลุ	
		ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)							ตัวหาร	(% หรือ สัดส่วน)
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	5	6	6	4	5	3.00	4.00	4.00	/	/			
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้ จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	3	4	4	4	5	3.00	4.00	4.00	/	/			
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองาน สร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	1,713,000	285,500-	120,000-	24,000-	120,000-	24,000-	100,000-	100,000-	5.00	1.60	1.60	/	/
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้			6.00	5.00	5.00			5.00	5.00	5.00	2.00	2.00			
5.1	ระบบและกลไกการบริการทาง วิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/			
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการ ให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/			
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้								4.00	5.00	5.00	1.00	1.00			
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุง ศิลปะและวัฒนธรรม	ข้อ	4	6	6	5	5	4.00	5.00	5.00	/	/			
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ								5.00	5.00	4.75	4.00	4.00			
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการ ประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับ ของคณะ	ข้อ	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	/	/			
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/			
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหาร และการตัดสินใจ	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/			
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	5	6	6	5.00	5.00	4.00	/	/			
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ								0.00	0.00	0.00	0.00	0.00			
8.1	ระบบและกลไกการเงินและ งบประมาณ	ข้อ	0	0	0			0.00	0.00	0.00					
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ								4.00	4.00	4.00	1.00	1.00			
9.1	ระบบและกลไกการประกัน คุณภาพการศึกษากายใน	ข้อ	8	7	7	7	8	4.00	4.00	4.00	/	/			

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

ไม่ประเมินระดับภาควิชา

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต** ของภาควิชาจิตวิทยา การศึกษาและการแนะแนว ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอน ให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด มีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ สื่อกาการศึกษาและเทคนิคการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการการศึกษา การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.87 อยู่ระดับ ดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.75 อยู่ระดับ ดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีอัตราส่วนอาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการในระดับรองศาสตราจารย์ขึ้นไปสูง
2. สาขาวิชาเป็นที่ยอมรับของตลาดแรงงาน

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. มคอ.3 มคอ.5 มีร่องรอยแต่ไม่ได้นำสู่ระบบสารสนเทศของมหาวิทยาลัย
2. หน่วยงานควรมีแผนพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุนให้เป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต** ของภาควิชา จิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการดำเนินงานด้านกิจการนิสิตเป็นกิจกรรมที่ หน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้ นิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่ จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานิสิตแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ 1) การจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า ซึ่งหน่วยงานจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตและศิษย์เก่า และ 2) การจัด กิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการโดยองค์กรนิสิตซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้ นิสิตได้พัฒนา

ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิงตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก

10

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีโครงการสนับสนุนกิจกรรมจำนวนมากและมีกระบวนการทำงาน PDCA ครบวงจร
2. มีโครงการและกิจกรรมที่ให้พี่ดูแลน้อง และมีการสนับสนุนโครงการต่างๆ อย่างชัดเจน
3. มีการนำองค์ความรู้มาพัฒนาต่อยอดอย่างเป็นรูปธรรม
4. มีการสร้างกลุ่ม face book ของสาขาวิชาเพื่อการสื่อสารและพัฒนาอย่างไร้ขอบเขต

จุดที่ควรพัฒนา

1. ให้มีกิจกรรมเสริมภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่องตลอดจนปรับปรุงป้ายต่างๆ ให้มี 2 ภาษา

ข้อเสนอแนะ

1. ให้มีกลุ่มหรือทีมจัดเสวนาภาษาอังกฤษตลอดจนการให้งานหรือ มอบหมายนิสิตให้มีเพื่อน ชาวต่างชาติใน face book เพื่อการฝึกภาษา และทำป้ายต่างๆ ของภาควิชาให้มี 2 ภาษา

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย ของภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) หน่วยงานต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของหน่วยงาน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สมองยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 2.55 อยู่ระดับ พอใช้ ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 3.20 อยู่ระดับ พอใช้

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. เพื่อให้เกิดประโยชน์ด้านการวิจัย ขอให้ภาควิชาพิจารณความเป็นไปได้ ในการจัดทำฐานข้อมูลทุน/ แหล่งทุน สำหรับการวิจัยของสาขาวิชา

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม ของ ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ โดยให้บริการ 11 หน่วยงานภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง นอกจากนี้เป็นการ เพิ่มพูนความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ ทางด้านการจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับ หน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก ส่วนผลการ ประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของ ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการมีระบบและกลไกการดำเนินงาน ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่ แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละหน่วยงาน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการ ผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรม สร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า

ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

-

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ของภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่าภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ระดับ ดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 4.75 อยู่ระดับ ดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

-

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการประเมินความเสี่ยงให้เป็นรูปธรรมโดยผ่านหน้าที่ของคณะกรรมการ

องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ

ไม่ประเมินระดับภาควิชา

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ของ ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงศักยภาพการพัฒนาคุณภาพของ หน่วยงาน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น หน่วยงาน จะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิดนวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 1 ตัว บ่งชี้ พบว่า ภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับ ดี ส่วน ผลการประเมินของคณะกรรมการ เท่ากับ 4.00 อยู่ระดับ ดี

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ภาควิชาฯ มีการดำเนินการตามนโยบายของคณะและมหาวิทยาลัย ตามระบบและกลไกประกันคุณภาพเป็นอย่างดี
2. ภาควิชาฯ ผ่านการประเมินคุณภาพในระดับดีมาทุกปี อยู่ในขั้นมาตรฐานที่ดี

จุดที่ควรพัฒนา

-

ข้อเสนอแนะ

1. การจัดเอกสาร หลักฐานยังต้องปรับปรุงโดยให้มีหมายเลขเอกสารที่แฟ้มด้วย เพื่อการค้นหาที่ง่าย
2. ควรจัดทำฐานข้อมูลประกันคุณภาพไว้ในระบบคอมพิวเตอร์ที่สมบูรณ์และสืบค้นผ่านเว็บได้

ภาคผนวก

ภาคผนวกที่ 1

ข้อมูลการสัมภาษณ์

1. อาจารย์ จำนวน 1 คน

อาจารย์ มีความเห็นว่าภาควิชาที่มีจำนวนนิสิตเพิ่มมากขึ้น ทั้งภาคปกติ และภาคพิเศษ เนื่องจากมีการประชาสัมพันธ์หลักสูตร และภาควิชาสู่สาธารณชนมากขึ้น มีอาจารย์ที่มีคุณวุฒิตรงตามสาขาวิชามาสอน แต่ภาควิชาที่มีจำนวนอาจารย์ไม่เพียงพอต่อนิสิต ในการดูแลให้คำปรึกษานิสิตได้อย่างทั่วถึง อาจารย์มีความภาคภูมิใจที่เข้ามาปฏิบัติได้ทันที อีกทั้งยังมีตำแหน่งทางวิชาการ

อาจารย์มีความคิดเห็นว่า ผู้บริหารภาควิชามีการสนับสนุนในการจัดทำแผนงาน และแผนบริหารความเสี่ยง แต่การติดตามแผนงาน และแผนบริหารความเสี่ยง ขาดความต่อเนื่อง เนื่องจากผู้บริหารงานมีภาระงานมาก และเป็นช่วงการเปลี่ยนแปลงผู้บริหารจึงต้องใช้เวลาในการปรับตัว และเรียนรู้งานบริหาร ผู้บริหารใช้หลักธรรมาภิบาลในการบริหารงาน

ด้านสภาพแวดล้อมห้องทำงานอาจารย์ไม่มีความเป็นส่วนตัว เมื่อนิสิตเข้ามาขอรับคำปรึกษาจึงไม่สามารถให้คำปรึกษาในห้องทำงานได้

ภาควิชามีความเสี่ยงในการรับนิสิตภาคพิเศษ ซึ่งเรียนแผน ข เพิ่มมากขึ้นกว่าแผน ก ที่เป็นภาคปกติ

2. นิสิต จำนวน 2 คน

นิสิตเข้ามาเรียนสาขาวิชานี้เนื่องจากเป็นศิษย์เก่าของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และได้รับทุนการศึกษาจากวิทยาลัยพยาบาลทหารอากาศ เมื่อนิสิตสำเร็จการศึกษามีความภาคภูมิใจทางด้านวิชาการที่สามารถนำไปแข่งขันกับสถาบันในระดับชาติและนานาชาติ แต่นิสิตยังมีจุดที่ควรพัฒนาทางด้านทักษะการใช้ภาษาต่างประเทศ

3. เจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน

เจ้าหน้าที่ทำงานที่ภาควิชาเป็นเวลา 35 ปี ภาควิชาที่มีความเปลี่ยนแปลงทางด้านอาคารสถานที่ และระบบเทคโนโลยีสารสนเทศดีขึ้น อาจารย์รับส่งงานทาง e-mail ทำให้การทำงานสะดวกรวดเร็วขึ้น อาจารย์ของภาควิชาที่เกษียณอายุราชการแล้วมีความผูกพัน ซึ่งดูจากการเข้าร่วมงานที่ภาควิชาจัดขึ้น ภาควิชาสนับสนุนให้เจ้าหน้าที่ได้รับการพัฒนาความรู้ซึ่งนำมาใช้ในการทำงาน เช่น การอบรมระบบ EGP