

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปี 2556
ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556

โดย

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี 2556 ได้รับมอบหมายจากคณะศึกษาศาสตร์ มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ระหว่างวันที่ 30 เมษายน – 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปี 2556

ประธานคณะกรรมการ (ดร.ปิยวัฒน์ ดิลกสัมพันธ์)

กรรมการ (อ.สุรียัน สุวรรณกาล)

กรรมการ (ผศ.กรกฏา นักร้อง)

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวธนวัลย์ ตั้งเสถียรวงศา)

กรรมการและเลขานุการ (นางสาวลักขณา ปิ่นวิเศษ)

วันที่ 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556

สารบัญ

	หน้า
บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554	3
ข้อมูลการประกันคุณภาพของภาควิชา	4
วัตถุประสงค์	4
กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน	4
กำหนดการประเมินฯ	5
วิธีการดำเนินงาน	6
เกณฑ์การประเมิน	6
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ	6
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	12
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต	12
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต	13
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	14
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	15
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	16
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ	17
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	17
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	18
ภาคผนวก	19
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลการสัมภาษณ์	19

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี 2556 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 30 เมษายน - 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพจากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์จำนวน 2 คน บุคลากร จำนวน 2 คน และนิสิต จำนวน 3 คน

ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 9 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 24 ตัวบ่งชี้ โดยผลการประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.87 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 อยู่ในระดับดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	หน่วยงาน	กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมกร	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน	กรรมการ		
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผน ดำเนินการ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมินแต่รายงานผลการดำเนินงาน															
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	4.06	3.97	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.65	4.65	4.49	4.49	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการ พัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	-	-	5.00	5.00	4.67	4.67	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่ สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

องค์ประกอบ คุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555												ผลการประเมิน			
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม							
	หน่วย งาน	กรรมการ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วย งาน	กรรม การ	หน่วยงาน		กรรมการ		หน่วยงาน		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำงาน บำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงิน และ งบประมาณ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ประเมินระดับคณะเท่านั้น															
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการ ประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก
เฉลี่ยรวมทุกตัว บ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	4.30	4.23	5.00	5.00	4.65	4.94	5.00	4.00	4.87	4.87	4.77	4.77				
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก				

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และ
ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มี
ประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการบูรณาการการสืบสานศิลปวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้จัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็น
ลักษณะโครงการที่สืบสานความเป็นครู บนพื้นฐานของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จนสามารถสะท้อนผลการ
ดำเนินงานในระดับภาควิชาให้ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรภาควิชาการศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย

4. มีการขับเคลื่อนระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบ โดยมีการนำสรรพศาสตร์ของภาควิชาเป็นชุดการอบรมในการบริการวิชาการเชิงรุก
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. มีการบูรณาการการสืบสานศิลปวัฒนธรรม โดยมุ่งเน้นให้ผู้เรียนได้จัดทำกิจกรรมเสริมหลักสูตร เป็นลักษณะโครงการที่สืบสานความเป็นครู บนพื้นฐานของการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม จนสามารถสะท้อนผลการดำเนินงานในระดับภาควิชาให้ได้มีการพัฒนาอย่างต่อเนื่อง
2. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรภาควิชาการศึกษา
3. มีการจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย
4. มีการขับเคลื่อนระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบ โดยมีการนำสรรพศาสตร์ของภาควิชาเป็นชุดการอบรมในการบริการวิชาการเชิงรุก
5. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล

ข้อเสนอแนะระดับคณะ

- ควรกำหนดเกณฑ์และตัวบ่งชี้ที่เหมาะสมกับการดำเนินงานระดับภาควิชาให้ชัดเจนยิ่งขึ้น

ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2555

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2555 พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 10 กิจกรรม มีการดำเนินงานแล้ว 10 กิจกรรม

ข้อมูลการประกันคุณภาพของคณะ

ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ได้ดำเนินการประกันคุณภาพในรูปแบบ 9 องค์ประกอบ โดยได้รับการตรวจสอบจากคณะกรรมการตรวจประเมินฯ จากคณะกรรมการประเมินระบบประกันคุณภาพภายในระดับคณะ ซึ่งผลการประเมินในรอบปีที่ผ่านมา คือ

ในรอบปีการศึกษา 2554 (1 มิถุนายน 2554 – 31 พฤษภาคม 2555) ระหว่างวันที่ 30 เมษายน - 1 พฤษภาคม พ.ศ. 2556 พบว่า มีผลการดำเนินงาน 20 ตัวบ่งชี้ จาก 22 ตัวบ่งชี้ ตามที่กำหนดไว้ โดยภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ประเมินตนเองได้ระดับคะแนน 4.87 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก เปรียบเทียบกับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการ ซึ่งประเมินให้คะแนน 4.77 อยู่ในเกณฑ์ดีมาก

วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

กรอบการประเมินประสิทธิผลการดำเนินงานจากผลการประเมินคุณภาพภายใน

1. ประสิทธิภาพของการดำเนินงานตามพันธกิจทั้ง 4 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน การวิจัย การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม รวมทั้งด้านการบริหารจัดการ
2. ประสิทธิภาพของแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
3. การค้นหาวัตถุกรรม และแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน หรือผลลัพธ์จากการดำเนินงานตามระบบประกันคุณภาพ

กำหนดการประชุม

วันอังคารที่ 30 เมษายน 2556

- 08.30-10.30 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน และเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องประชุมภาควิชาการศึกษา
- 10.30-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารภาควิชา โดยภาควิชานำเสนอข้อมูลการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมาและเยี่ยมชมภาควิชา
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-14.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรภาควิชา ประกอบด้วย
1. อาจารย์ จำนวน 2 คน ได้แก่
 - ดร.อัจฉรา นียมาภา
 - ดร.ศศิเทพ ปิติพรเทพิน
 2. นิสิต จำนวน 4 คน ได้แก่
 - นายธนาคม ไอทา นิสิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
 - นายกิตติพงศ์ ทาปัง นิสิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์
 - น.ส.ณภัทรธกมล รุ่งสว่าง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
 - น.ส.ดิฐารัตน์ สีวรางกุล นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา
 3. เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน
 - นางสาวพัทธนันท์ แม้นเมฆ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
 - นางพัทธอง ปานการะเกตุ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป โครงการพิเศษ
- 14.00-16.30 น. ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐานที่ภาควิชาจัดเตรียมไว้

วันพุธที่ 1 พฤษภาคม 2556

- 09.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน
- 12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน
- 13.00-15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมิน ให้ผู้บริหารและบุคลากรภาควิชาทราบ

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) และแบบเก็บข้อมูลพื้นฐาน (Common data set) ของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามรายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมาย และพัฒนาการ ไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผลการประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 9 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมิน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ (คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมิน 2 ตัวบ่งชี้ ได้แก่ ตัวบ่งชี้ 1.1 และ 8.1) โดยหน่วยงานประเมินตนเอง มีคะแนนเฉลี่ย 4.87 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 4.77 อยู่ในระดับดีมาก

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า มีคะแนนเฉลี่ย 4.23 อยู่ในระดับดี ด้านกระบวนการ มีคะแนนเฉลี่ย 4.94 อยู่ในระดับดีมาก และด้านผลผลิต มีคะแนนเฉลี่ย 4.00 อยู่ในระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย ปีการศึกษา 2555											
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ				ผลผลิต		รวม			
	ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา		กรรมการ		ภาควิชา	กรรมการ	ภาควิชา		กรรมการ	
	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.	สกอ.+ มก.	สกอ.	สกอ.+ มก.
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และ แผนดำเนินการ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมินแต่รายงานผลการดำเนินงาน											
องค์ประกอบที่ 2 การผลิต บัณฑิต	4.06	3.97	5.00	5.00	5.00	5.00	5.00	4.00	4.65	4.65	4.49	4.49
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรม การพัฒนานิสิต	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	5.00	5.00	5.00	5.00	4.50	4.50	-	-	5.00	5.00	4.67	4.67
องค์ประกอบที่ 5 การบริการ ทางวิชาการแก่สังคม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและ กลไกการทำงานบำรุงศิลปะและ วัฒนธรรม	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 7 การบริหาร และจัดการ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและ กลไกการเงินและงบประมาณ	คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ประเมินระดับคณะเท่านั้น											
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและ กลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	5.00	5.00
เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้ของทุก องค์ประกอบ	4.30	4.23	5.00	5.00	4.65	4.94	5.00	4.00	4.87	4.87	4.77	4.77
ผลการประเมิน	ดี	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดี	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก	ดีมาก

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังนี้

ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย					
		2554			2555			2556	2557	2555	2556	2555	2556	หน.	กก.			
		ภาควิชา			กรรมการ													
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์											
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)											
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ. (21 ตัวบ่งชี้)														4.74	4.87	4.76		
คะแนนเฉลี่ยภาพรวมตามตัวบ่งชี้ของ สกอ.+ มก. (22 ตัวบ่งชี้)														4.74	4.87	4.77		
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้														-	-	-		
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน	ข้อ	ไม่ประเมิน															
องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต (สกอ.) 8 ตัวบ่งชี้														4.67	4.72	4.72		
2.1	ระบบและกลไกการพัฒนาและบริหารหลักสูตร	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/			
2.2	อาจารย์ประจำที่มีวุฒิปริญญาเอก	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	33	94.28	37	97.37	34	97.14	90	90	5.00	5.00	5.00	/	/			
			35		38		35											
2.3	อาจารย์ประจำที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ	ร้อยละ (เงื่อนไข 1)	5	14.28	5	13.15	4	11.43	30	30	2.38	2.19	1.90	X	X			
			35		38		35											
2.4	ระบบการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรสายสนับสนุน	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/			
2.5	ห้องสมุด อุปกรณ์การศึกษา และสภาพแวดล้อมการเรียนรู้	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/			
2.6	ระบบและกลไกการจัดการเรียนการสอน	ข้อ	7		7		7		6	6	5.00	5.00	5.00	/	/			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย		
		2554			2555			2556	2557	2555	2556	ทน.	กก.		
		ภาควิชา				กรรมการ				ภาควิชา	กรรมการ				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)					/ = บรรลุ	x = ไม่บรรลุ		
2.7	ระบบและกลไกการพัฒนาสัมฤทธิ์ผลการเรียนตามคุณลักษณะของบัณฑิต	ข้อ	6		6		6		6	6	5.00	5.00	5.00	/	/
2.8	ระดับความสำเร็จของการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมที่จัดให้กับนิสิต	ข้อ	5		5		4		5	5	5.00	5.00	4.00	/	X
องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต											5.00	5.00	5.00		
3.1	ระบบและกลไกการให้คำปรึกษาและบริการด้านข้อมูลข่าวสาร	ข้อ	7		7		7		7	7	5.00	5.00	5.00	/	/
3.2	ระบบและกลไกการส่งเสริมกิจกรรมนิสิต	ข้อ	6		6		6		6	6	5.00	5.00	5.00	/	/
3.3	ระบบการให้คำปรึกษาวิชาการระดับปริญญาตรี	ข้อ	5		5		5		5	5	5.00	5.00	5.00	/	/
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (สกอ.) 3 ตัวบ่งชี้															
4.1	ระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6		7		7		7	7	4.00	5.00	5.00	/	/
4.2	ระบบและกลไกการจัดการความรู้จากงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	ข้อ	6		6		5		6	6	5.00	5.00	4.00	/	X
4.3	เงินสนับสนุนงานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัยประจำ	สัดส่วน	9,501,399	279,452.91	4,800,500	126,328.90	4,085,477.69	120,161.11	121,500	100,000	5.00	5.00	5.00	/	X
			34		38		34								

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตามเป้าหมาย	
		2554			2555			2556	2557	2555	2556	ทน.	กก.	
		ภาควิชา				กรรมการ								
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์							
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)							
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม (สกอ.) 2 ตัวบ่งชี้														
5.1	ระบบและกลไกการบริการทางวิชาการแก่สังคม	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/		
5.2	กระบวนการบริการทางวิชาการให้เกิดประโยชน์ต่อสังคม	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/		
องค์ประกอบที่ 6 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม (สกอ.) 1 ตัวบ่งชี้														
6.1	ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม	ข้อ	4	5	5	5	5	4.00	5.00	5.00	/	/		
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ														
7.1	ภาวะผู้นำของคณะกรรมการประจำคณะและผู้บริหารทุกระดับของคณะ	ข้อ	6	7	7	7	7	4.00	5.00	5.00	/	/		
7.2	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/		
7.3	ระบบสารสนเทศเพื่อการบริหารและการตัดสินใจ	ข้อ	5	5	5	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/		
7.4	ระบบบริหารความเสี่ยง	ข้อ	6	6	6	6	6	5.00	5.00	5.00	/	/		
องค์ประกอบที่ 8 ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ														
8.1	ระบบและกลไกการเงินและงบประมาณ	ข้อ	ไม่ประเมิน											

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย (ปีการศึกษา)		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตามเป้าหมาย	
		2554			2555			2556	2557	2555	2556	หน.	กก.
		ภาควิชา			กรรมการ								
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์						
		ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)	ตัวหาร	(% หรือสัดส่วน)						
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ													
9.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ การศึกษาภายใน	ข้อ	9	9	9	9	9	5.00	5.00	5.00	/	/	

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาไม่ต้องรับการประเมิน แต่ให้รายงานผลการดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต** ของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงการผลิตบัณฑิต หรือการจัดกิจกรรมการเรียนการสอนให้ผู้เรียนมีความรู้ในวิชาการและวิชาชีพ มีคุณลักษณะตามหลักสูตรที่กำหนด การเรียนการสอนใช้หลักการของการจัดกระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ มีการบริหารจัดการหลักสูตรและการเรียนการสอน การกำหนดปัจจัยนำเข้าที่ได้มาตรฐานตามที่กำหนด มีการวางระบบและกลไกการควบคุมคุณภาพขององค์ประกอบต่างๆ ที่ใช้ในการผลิตบัณฑิต ได้แก่ หลักสูตรการศึกษาในสาขาวิชาต่างๆ คณาจารย์และระบบการพัฒนาอาจารย์ สื่อการศึกษา และเทคนิคการสอน ห้องสมุดและแหล่งการเรียนรู้อื่น อุปกรณ์การศึกษา สภาพแวดล้อมในการเรียนรู้และบริการ การวัดผลการศึกษาและสัมฤทธิ์ผลทางการเรียนของนิสิต จำนวน 8 ตัวบ่งชี้ ภาควิชาการศึกษา ประเมินจำนวน 8 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 4.65 อยู่ในระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.49 อยู่ในระดับดี**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 2 การผลิตบัณฑิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีคุณวุฒิปริญญาเอกเกือบ 100% ส่งเสริมให้สามารถพัฒนาศักยภาพในการทำงานและการจัดการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญได้อย่างมีประสิทธิภาพ ทั้งระดับปริญญาตรี และระดับบัณฑิตศึกษา
2. การแต่งตั้งคณะกรรมการฝ่ายวิชาการและการจัดการความรู้จะยึดหลักการมีส่วนร่วมของอาจารย์จากทุกสาขาวิชาเข้ามาทำงานร่วมกัน เพื่อวางแผนและดำเนินงาน
3. มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิจากภายนอกเป็นคณะกรรมการพัฒนาหลักสูตรภาควิชาการศึกษา

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต** ของภาควิชา การศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการดำเนินงานด้านกิจการนิสิตเป็นกิจกรรมที่ หน่วยงานสนับสนุนส่งเสริมเพื่อให้นิสิตเป็นบัณฑิตที่มีคุณสมบัติพร้อม นอกเหนือจากการจัดการเรียนการสอนที่ จัดขึ้นตามหลักสูตร กิจกรรมการพัฒนานิสิตแบ่งออกได้เป็นสองส่วน คือ 1) การจัดบริการแก่นิสิตและศิษย์เก่า ซึ่งหน่วยงานจัดขึ้นให้สอดคล้องกับความต้องการ และเกิดประโยชน์สูงสุดต่อนิสิตและศิษย์เก่า และ 2) การจัด กิจกรรมนิสิตที่ดำเนินการโดยองค์กรนิสิตซึ่งได้รับการสนับสนุนส่งเสริมจากหน่วยงาน ทั้งนี้ เพื่อให้นิสิตได้พัฒนา ร่างกาย อารมณ์ สังคม สติปัญญา ตลอดจนคุณลักษณะของบัณฑิตที่พึงประสงค์ ได้แก่ คุณธรรม จริยธรรม ความรู้ ทักษะทางปัญญา ทักษะความสัมพันธ์ระหว่างบุคคลและความรับผิดชอบ รวมทั้งทักษะการวิเคราะห์เชิง ตัวเลข การสื่อสารและการใช้เทคโนโลยีสารสนเทศ จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 **อยู่ในระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 **อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 3 กิจกรรมการพัฒนานิสิต สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ภาควิชาให้ความสำคัญในการให้คำปรึกษาทางวิชาการและแนะแนวการใช้ชีวิตแก่นิสิตที่เข้มแข็งและมี ประสิทธิภาพ
2. มีการจัดระบบการให้ข้อมูลข่าวสารแก่นิสิตและศิษย์เก่าที่หลากหลายและมีประสิทธิภาพในการเข้าถึง
3. ให้ความสำคัญในการนำความรู้ด้านประกันคุณภาพไปใช้ในการจัดกิจกรรมนิสิตครบทุกด้าน
4. มีการจัดกิจกรรมสร้างเครือข่ายคุณภาพในระดับมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย** ของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงระบบและกลไกควบคุมให้สามารถดำเนินการด้านการวิจัยอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพตามจุดเน้นเฉพาะของแต่ละสถาบัน เพื่อให้ได้ผลงานวิจัยและงานสร้างสรรค์ที่เกิดประโยชน์ มีส่วนประกอบที่สำคัญ 3 ประการ คือ 1) หน่วยงานต้องมีแผนการวิจัย มีระบบและกลไก ตลอดจนมีการสนับสนุนทรัพยากรให้สามารถดำเนินการได้ตามแผน 2) คณาจารย์มีส่วนร่วมในการวิจัยอย่างเข้มแข็ง โดยบูรณาการงานวิจัยกับการจัดการเรียนการสอน และพันธกิจด้านอื่นๆ ของหน่วยงาน และ 3) ผลงานวิจัยมีคุณภาพ มีประโยชน์ สอดคล้องยุทธศาสตร์ของชาติและมีการเผยแพร่อย่างกว้างขวาง จำนวน 3 ตัวอย่าง พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 4.67 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การวิจัย สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีทรัพยากรบุคคลที่มีศักยภาพในการวิจัยในระดับสูง สามารถผลิตผลงานวิจัยได้หลากหลายรูปแบบ และต่อเนื่องตามบริบทของแต่ละสาขาวิชา
2. ระบบและกลไกในการบริหารจัดการที่เป็นรูปธรรม โดยเน้นการมีส่วนร่วมของบุคลากรทุกภาคส่วน รวมทั้งสามารถร่วมกับเครือข่ายภายนอกในการขับเคลื่อนระบบและกลไกได้อย่างมีประสิทธิภาพ

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

1. กำหนดเป้าหมายในเรื่องของการยื่นจดสิทธิบัตร สิทธิของงานวิจัยหรือผลงานสร้างสรรค์
2. การสนับสนุนให้เกิดการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ในส่วนของจรรยาบรรณทางการวิจัยอย่างเป็นรูปธรรม

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม **องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม** ของ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการให้บริการวิชาการแก่ชุมชน สังคม และ ประเทศชาติในรูปแบบต่างๆ ตามความถนัดและในด้านที่หน่วยงานมีความเชี่ยวชาญ โดยให้บริการทั้งหน่วยงาน ภาครัฐและเอกชน หน่วยงานอิสระ หน่วยงานสาธารณะ ชุมชน และสังคมโดยกว้าง นอกจากนี้เป็นการเพิ่มพูน ความรู้และประสบการณ์ของอาจารย์อันจะนำมาสู่การพัฒนาหลักสูตร มีการบูรณาการเพื่อใช้ประโยชน์ทางด้าน การจัดการเรียนการสอนและการวิจัย พัฒนาตำแหน่งทางวิชาการของอาจารย์ สร้างเครือข่ายกับหน่วยงานต่างๆ ซึ่งเป็นแหล่งงานของนิสิตและเป็นการสร้างรายได้ให้กับหน่วยงาน จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก** ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ **เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก**

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการขับเคลื่อนระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบ โดยมีการนำสรรพศาสตร์ ของภาควิชาเป็นชุดการอบรมในการบริการวิชาการเชิงรุก
2. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัยอย่างสร้างสรรค์จน ก่อให้เกิดเอกลักษณ์เฉพาะของสาขา

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวมองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่คำนึงถึงการมีระบบและกลไกการดำเนินงาน

ด้านการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรมให้เป็นไปอย่างมีประสิทธิภาพและคุณภาพ โดยอาจมีจุดเน้นเฉพาะที่แตกต่างกันตามปรัชญาและธรรมชาติของแต่ละหน่วยงาน มีการบูรณาการเข้ากับพันธกิจอื่นๆ โดยเฉพาะด้านการผลิตบัณฑิต รวมทั้งมีการจัดกิจกรรมที่ฟื้นฟู อนุรักษ์ สืบสาน พัฒนา และเผยแพร่ศิลปะและวัฒนธรรมสร้างสรรค์ ส่งเสริมภูมิปัญญาท้องถิ่นให้เป็นรากฐานการพัฒนาองค์ความรู้ที่ดีขึ้น จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. มีการขับเคลื่อนระบบและกลไกการบริการวิชาการแก่สังคมอย่างเป็นระบบ โดยมีการนำสรรพศาสตร์ของภาควิชาเป็นชุดการอบรมในการบริการวิชาการเชิงรุก
2. มีการบูรณาการงานบริการวิชาการแก่สังคมกับการเรียนการสอนและงานวิจัยอย่างสร้างสรรค์จนก่อให้เกิดเอกลักษณ์เฉพาะของสาขา

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ ของภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันการบริหารจัดการด้านต่างๆ ให้มีคุณภาพ เช่น ทรัพยากรบุคคล ระบบฐานข้อมูล การบริหารความเสี่ยง การบริหารการเปลี่ยนแปลง การบริหารทรัพยากรทั้งหมด ฯลฯ เพื่อสัมฤทธิ์ผลตามเป้าหมายที่กำหนดไว้ โดยใช้หลักธรรมาภิบาล จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ ภาควิชา

การศึกษา ประเมิน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่า ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน ในองค์ประกอบที่ 7 การบริหารและการจัดการ สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

1. ผู้บริหารให้ความสำคัญในการบริหารงานด้วยหลักธรรมาภิบาล
2. ให้ความสำคัญต่อการจัดการความรู้ที่ครบถ้วนในทุกด้าน

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ประเมินระดับคณะเท่านั้น

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ของ ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ ซึ่งเป็นองค์ประกอบที่ค้ำประกันถึงศักยภาพการพัฒนาคูณภาพของหน่วยงาน โดยต้องครอบคลุมทั้งปัจจัยนำเข้า กระบวนการ ผลผลิต ผลลัพธ์ และผลกระทบที่เกิดขึ้น หน่วยงานจะต้องพัฒนาระบบและกลไกการประกันคุณภาพการศึกษาภายในอย่างต่อเนื่อง และมีกระบวนการจัดการความรู้ เพื่อให้เกิด

นวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพการศึกษาภายในที่เป็นลักษณะเฉพาะของหน่วยงาน จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่า
ภาควิชาการศึกษา คณะศึกษาศาสตร์ มีผลการประเมินตนเอง เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก ส่วนผลการ
ประเมินของคณะกรรมการฯ เท่ากับ 5.00 อยู่ในระดับดีมาก

คณะกรรมการประเมินฯ มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะ จากผลการดำเนินงาน
ในองค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน สรุปได้ดังนี้

จุดแข็ง

- ไม่มี

จุดที่ควรพัฒนา

- ไม่มี

ข้อเสนอแนะ

- ไม่มี

ภาคผนวก

ข้อมูลการสัมภาษณ์

รายชื่อผู้เข้ารับการสัมภาษณ์

1. อาจารย์ จำนวน 2 คน ได้แก่

- ดร.อัจฉรา นิชมาภา
- ดร.ศศิเทพ ปิติพรเทพิน

2. นิสิต จำนวน 4 คน ได้แก่

- นายธนาคม ไอทา นิสิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการสอนวิทยาศาสตร์
- นายกิตติพงศ์ ทาปาง นิสิตระดับปริญญาตรี สาขาวิชาการสอนคณิตศาสตร์
- น.ส.ณภัทรธกมล รุ่งสว่าง นิสิตระดับปริญญาโท สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน
- น.ส.ดิฐารัตน์ ลีวรางกุล นิสิตระดับปริญญาเอก สาขาวิชาวิจัยและประเมินทางการศึกษา

3. เจ้าหน้าที่ จำนวน 2 คน

- นางสาวพัทธนันท์ แม้นเมฆ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป
- นางพัทธอง ปานการะเกตุ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป โครงการพิเศษ

นิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน 2 คน

จากการสัมภาษณ์นิสิตระดับปริญญาตรี นิสิตได้ทำกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับภาควิชา โดยมีโครงการที่ให้นิสิตเป็นผู้ดำเนินการเอง เช่น กิจกรรมเกี่ยวกับวัฒนธรรมประเทศในอาเซียน และโครงการที่นิสิตเข้าร่วมกับภาควิชา เช่น โครงการรดน้ำดำหัว มีการนัดนิสิตพบปะพูดคุยติดตามเรื่องผลการเรียนของนิสิตอย่างสม่ำเสมอ ภาควิชาเตรียมเครื่องคอมพิวเตอร์สำหรับการเรียนการสอนและการค้นคว้าใ้แก่นิสิตอย่างพอเพียง แต่อยากใ้ภาควิชาช่วยเพิ่มจุดสัญญาณเชื่อมต่ออินเทอร์เน็ตแบบไร้สายบริเวณชั้น 5 เนื่องจากมีความแรงของสัญญาณน้อย

นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา จำนวน 2 คน

จากการสัมภาษณ์นิสิตระดับบัณฑิตศึกษา นิสิตระดับบัณฑิตศึกษาได้มีกิจกรรมต่างๆ ร่วมกับสาขาวิชา เช่น กิจกรรมช่วงรับปริญญาที่ทำให้ได้พบปะกับอาจารย์และรุ่นพี่รุ่นน้อง มีการแนะนำการเรียนจากรุ่นพี่ตั้งแต่เข้าศึกษา นิสิตสามารถเข้าพบอาจารย์ได้ตลอดเวลา และหลายช่องทางทั้งโทรศัพท์ e-mail และทาง social network นิสิตสาขาวิชาหลักสูตรและการสอนอยากใ้สาขาวิชามีการจัดสัมมนาในการทำหัวข้อวิทยานิพนธ์ เพื่อกระตุ้นและผลักดันใ้นิสิตทำวิทยานิพนธ์ได้เสร็จตามกำหนดเวลา และนิสิตยังมีความต้องการใ้ภาควิชามีห้องสมุดเฉพาะทางที่มีหนังสือ และวารสารทางการศึกษาที่ทันสมัย

อาจารย์ จำนวน 2 คน

จากการสัมภาษณ์อาจารย์ ภาควิชามีการประชุมภาควิชาเรื่องนโยบายการประกันคุณภาพปีละครั้งเพื่อนำประเด็นที่ควรพัฒนาปรับปรุงมาร่วมกันแก้ไข

ภาควิชามีกิจกรรมโครงการอบรมต่างๆ โดยใ้อาจารย์ในภาควิชาที่เชี่ยวชาญด้านนั้นๆ เช่น อบรมการใช้ smart board เสวนาการใช้ facebook ในการเรียนการสอน มีการสอบถามความต้องการอบรมไปตามโรงเรียนต่างๆ และทำหลักสูตรในการอบรม แต่เนื่องจากการสมัครเข้าร่วมน้อย จึงทำการเลื่อนระยะเวลาการจัดออกไป

ในการจัดโครงการ กิจกรรมแต่ละครั้งภาควิชามีการเชิญศิษย์เก่าเข้าร่วม เช่น ไหว้ครู รดน้ำดำหัว มีการเชิญศิษย์เก่าเป็นวิทยากรถ่ายทอดประสบการณ์ และมีสาขาวิชาบริหารการศึกษามีการจัดตั้งชมรมศิษย์เก่า ภาควิชามีการสนับสนุนให้อาจารย์ในภาควิชาเขียนตำรา และการทำวิจัย

บุคลากร จำนวน 2 คน

จากการสัมภาษณ์บุคลากร ในการทำงานประกันคุณภาพของภาควิชา มีการแบ่งหน้าที่กัน จากการทำงานประกันคุณภาพหลายปีที่ผ่านมาทำให้การเตรียมข้อมูลมีความสะดวกและชัดเจนขึ้น ภาควิชามีการพัฒนาบุคลากรโดยมีการอบรมภาษาลาว ภาษาอังกฤษ และมีการส่งบุคลากรไปอบรมตามโครงการต่างๆ ที่มหาวิทยาลัยจัดขึ้น ในบางครั้งบุคลากรต้องการไปอบรมกับหน่วยงานภายนอกแต่ติดขัดในเรื่องของเวลา และสถานที่ที่จะไปอบรมนั้นอยู่ไกล ภาควิชาให้บุคลากรสามารถแจ้งความต้องการฝึกอบรมที่มีจากหน่วยงานภายนอกได้ซึ่งภาควิชา มีงบประมาณสำหรับส่งบุคลากรไปอบรม และมีการสอบถามหลังจากไปฝึกอบรมกลับมาแล้วด้วย