

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน  
สำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์  
ประจำปีการศึกษา 2555  
ระหว่างวันที่ 25 - 26 เมษายน พ.ศ. 2556

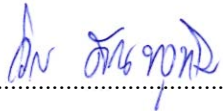
โดย  
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน  
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

## คำนำ


คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับสำนักงานเลขานุการ ประจำปี 2555 ได้รับมอบหมายจากมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 – 31 พฤษภาคม 2556) ระหว่างวันที่ 25 – 26 เมษายน 2556 เพื่อให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินคุณภาพครั้งนี้ จะเป็นประโยชน์ โดยตรงต่อโรงเรียนสาธิตแห่งมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์


### คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประจำปีการศึกษา 2555

ประธานคณะกรรมการ..... .....(รศ.ดร.วิกร ตันทวมโต)

กรรมการ..... .....(รศ.ดร.จิตตินันท์ บุญสิทธิกุล)

กรรมการ..... .....(นางสาวสุชีพ จันทอง)

กรรมการและเลขานุการ..... .....(นายประสิทธิ์ รอดพันธุ์)

กรรมการและเลขานุการ..... .....(นายสมฤทธิ์ สมใจ)

วันที่ 26 เมษายน 2556

# สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary) .....	1
นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี .....	2
ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554.....	3
วัตถุประสงค์.....	3
กำหนดการประเมินฯ.....	3
วิธีการดำเนินงาน .....	4
เกณฑ์การประเมิน .....	4
ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ.....	5
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนการดำเนินการ.....	7
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก.....	8
องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ.....	9
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ.....	10
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ .....	10
<b>ภาคผนวก</b>	
ภาคผนวกที่ 1 ข้อมูลการสัมภาษณ์.....	12

## บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปีการศึกษา 2555 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ ซึ่งดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ ระหว่างวันที่ 25 – 26 เมษายน พ.ศ. 2556 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ประเมินคุณภาพ จากรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2555 (1 มิถุนายน 2555 - 31 พฤษภาคม 2556) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์บุคลากร สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ 4 คน แยกเป็น ข้าราชการ 1 คน พนักงานเงินงบประมาณ 1 คน ลูกจ้างประจำ 1 คน พนักงานเงินรายได้ 1 คน และผู้ใช้บริการสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ 4 คน แยกเป็น อาจารย์ 2 คน นิสิต 2 คน

สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ครบทั้ง 5 องค์ประกอบ และมีการดำเนินการตามตัวบ่งชี้ที่กำหนดของมหาวิทยาลัย จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.72 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.46 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 1

ตารางที่ 1 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	-	-	4.50	3.50	4.57	4.57	4.53	4.03	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหาร และจัดการ	5.00	5.00	5.00	4.67	4.48	4.43	4.90	4.69	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.75</b>	<b>4.38</b>	<b>4.54</b>	<b>4.52</b>	<b>4.72</b>	<b>4.46</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>		

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา เพื่อเป็นแนวทางให้หน่วยงานมีการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพการปฏิบัติงานให้มีประสิทธิภาพมากยิ่งขึ้น ดังนี้

#### **จุดแข็ง**

1. มีการดำเนินการปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพ ปีการศึกษา 2554 อย่างครบถ้วน
2. มีการดำเนินการด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุเป็นไปตามระเบียบฯ การจัดทำรายงานทางการเงิน อย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้เป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจได้
3. บุคลากรมีขวัญ กำลังใจ และมีความกระตือรือร้นในการทำงาน

#### **จุดที่ควรพัฒนา**

1. ระบบการทำงานของคณะกรรมการบริหารสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ไม่ต่อเนื่อง
2. ไม่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะยาวที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและของมหาวิทยาลัย
3. โครงสร้างการบริหารงานของสำนักงานเลขาธิการคณะบางงานกับไม่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานจริง
4. อุปกรณ์สำหรับการเรียนการสอนต่างๆ เช่น คอมพิวเตอร์ โปรเจคเตอร์ เป็นต้น ไม่รองรับกับเทคโนโลยีใหม่ๆ

#### **ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา**

1. ควรมีการประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์อย่างต่อเนื่อง เพื่อที่จะได้มีการพิจารณาแผนการดำเนินงานต่างๆ อย่างเป็นระบบและต่อเนื่อง
2. ควรมีการนำผลการประเมินแผนปฏิบัติงานประจำปีตามตัวบ่งชี้รายงานต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์และคณบดี
3. ควรมีการทบทวนโครงสร้างการบริหารงานภายในสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์
4. ควรมีการสำรวจ ปรับปรุง และพัฒนาอุปกรณ์การเรียนการสอนต่างๆ ให้รองรับกับเทคโนโลยีที่เปลี่ยนแปลงไป

#### **นวัตกรรมหรือแนวปฏิบัติที่ดี**

การจัดสภาพแวดล้อมและภูมิทัศน์ภายในหน่วยงานมีความร่มรื่น สวยงาม และมีภูมิทัศน์ที่ดี

## ประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงในรอบปีการศึกษา 2554

การติดตามผลการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการประเมินฯ ในรอบปีการศึกษา 2554 พบว่า สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ มีการพัฒนาปรับปรุงแก้ไขการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงเป็นอย่างดี โดยมีโครงการทั้งหมดตามแผนพัฒนาปรับปรุงฯ จำนวน 8 กิจกรรม มีการดำเนินงานครบทั้ง 8 กิจกรรม

### วัตถุประสงค์

1. เพื่อตรวจสอบสภาพการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของมหาวิทยาลัย โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และให้ข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนาและปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งการค้นหาวัตถุกรรมและแนวปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพตามมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

### กำหนดการประเมินฯ

วันพฤหัสบดีที่ 25 เมษายน พ.ศ. 2556

09.00-10.00 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณากำหนดประเด็นการประเมิน และเอกสารที่ใช้ในการประเมิน ณ ห้องสารนิเทศยุพา วีระไวทยะ อาคาร 2 ชั้น 1
10.00-10.30 น.	คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ โดยผู้บริหารสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ นำเสนอข้อมูลการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินคุณภาพในรอบปีที่ผ่านมา
10.30-12.00 น.	ตรวจเอกสารตามหลักฐาน
12.00-13.00 น.	รับประทานอาหารกลางวัน

- 13.00-14.00 น. สัมภาษณ์บุคลากรสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์ และ  
ผู้ใช้บริการประกอบด้วย
1. ข้าราชการ จำนวน 1 คน
  2. พนักงานเงินงบประมาณ จำนวน 1 คน
  3. ลูกจ้างประจำ จำนวน 1 คน
  4. พนักงานเงินรายได้ จำนวน 1 คน
  5. ผู้ใช้บริการ ได้แก่ นิสิต อาจารย์ จำนวน 4 คน

14.00-16.30 น. ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐาน

### วันศุกร์ที่ 26 เมษายน พ.ศ. 2556

09.00-12.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน

12.00-13.00 น. รับประทานอาหารกลางวัน

13.00-15.00 น. คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการประเมิน ให้  
ผู้บริหารและบุคลากรสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์ทราบ

### วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของสำนักงานเลขานุการคณะศึกษาศาสตร์ ตามผลการดำเนินงานในรอบปี การศึกษา 2555 ตั้งแต่วันที่ 1 มิถุนายน 2555 ถึง 31 พฤษภาคม 2556 และหลักฐานเพื่อการประเมินตาม รายการที่ระบุไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

### เกณฑ์การประเมิน

เกณฑ์การประเมินภาพรวมของทุกองค์ประกอบ และรายตัวบ่งชี้ มีคะแนนเต็ม 5 คะแนน ซึ่งเป็นการ ประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ส่วนการบรรลุเป้าหมายและพัฒนาการไม่มีคะแนน สำหรับการแปลความหมายผล การประเมินตามเกณฑ์ 5 คะแนน ดังนี้

คะแนนเฉลี่ย 0.00 - 1.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุงเร่งด่วน
คะแนนเฉลี่ย 1.51 - 2.50	หมายถึง	การดำเนินงานต้องปรับปรุง
คะแนนเฉลี่ย 2.51 - 3.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับพอใช้
คะแนนเฉลี่ย 3.51 - 4.50	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดี
คะแนนเฉลี่ย 4.51 - 5.00	หมายถึง	การดำเนินงานระดับดีมาก

สำหรับการประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ คณะกรรมการฯ ได้ดำเนินงานตามวัตถุประสงค์ที่กำหนด เพื่อให้หน่วยงานสามารถพัฒนาคุณภาพการดำเนินงานได้อย่างต่อเนื่อง สอดรับกับนโยบายและสถานการณ์ที่ เปลี่ยนแปลงทั้งจากภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อก่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดสำหรับการพัฒนา มหาวิทยาลัย

## ผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาฯ มีการดำเนินงานตามระบบและกลไกการประกันคุณภาพ 5 องค์ประกอบ และมีผลการดำเนินงานตามตัวบ่งชี้การประเมินตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดให้สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาฯ ประเมิน จำนวน 12 ตัวบ่งชี้ โดยมีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.72 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก หากพิจารณาผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.46 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

หากพิจารณาผลการประเมินแยกตามปัจจัยนำเข้า กระบวนการ และผลผลิต พบว่า มีผลประเมินในแต่ละประเด็น คือ ด้านปัจจัยนำเข้า ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ด้านกระบวนการ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.38 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี และด้านผลผลิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.52 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก รายละเอียดสรุปได้ดังตารางที่ 2

ตารางที่ 2 สรุปผลการประเมินคุณภาพภายในตามองค์ประกอบคุณภาพ

องค์ประกอบคุณภาพ	คะแนนการประเมินเฉลี่ย								ผลการประเมิน	
	ปัจจัยนำเข้า		กระบวนการ		ผลผลิต		รวม			
	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ	สำนัก	กรรมการ
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ทัศนคติ คุณธรรม และแผนดำเนินการ	-	-	4.00	4.00	-	-	4.00	4.00	ดี	ดี
องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก	-	-	4.50	3.50	4.57	4.57	4.53	4.03	ดีมาก	ดี
องค์ประกอบที่ 3 การบริหาร และจัดการ	5.00	5.00	5.00	4.67	4.48	4.43	4.90	4.69	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ	-	-	5.00	5.00	-	-	5.00	5.00	ดีมาก	ดีมาก
<b>เฉลี่ยรวมทุกตัวบ่งชี้</b>	<b>5.00</b>	<b>5.00</b>	<b>4.75</b>	<b>4.38</b>	<b>4.54</b>	<b>4.52</b>	<b>4.72</b>	<b>4.46</b>		
<b>ผลการประเมิน</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดีมาก</b>	<b>ดี</b>		

สำหรับผลการดำเนินงานภาพรวมของสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาฯ ในรอบปีการศึกษา 2555 สามารถสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพได้ดังรายละเอียดในตารางที่ 3



ตารางที่ 3 ผลการประเมินคุณภาพภายในรายองค์ประกอบคุณภาพ

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		ประเมินตาม เป้าหมาย							
		2554		2555				2555	2556	2554	2555	สำนัก	กรรมการ						
		สำนัก		กรรมการ		สำนัก				กรรมการ									
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์					/ = บรรลุ							
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร						x = ไม่บรรลุ							
<b>องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา วัฒนธรรม วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ</b>																4.00	4.00		
1.1	กระบวนการพัฒนาแผน (มก.)	ข้อ	-	6 (ข้อ 1- 6)	6 (ข้อ 1- 6)	8	8	-	4.00	4.00	x	x							
<b>องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก</b>																4.53	4.03		
2.1	ระดับความพอใจของผู้รับบริการ (มก.)	ค่าเฉลี่ย	3.95	4.13	4.13	3.51	3.51	3.95	4.13	4.13	/	/							
2.2	การปรับปรุงงาน (มก.)	ข้อ	-	5 (ครบ 5 ข้อ)	4 (ข้อ 1- 4)	5	5	-	5.00	4.00	/	x							
<b>เหตุผลที่ประเมินแตกต่าง :</b> กรรมการฯ ไม่พบหลักฐานว่ามีโครงการปรับปรุงงานจากที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ ดังนั้น จึงไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 5																			
2.3	การพัฒนาสุนทรียภาพในมิติทางศิลปะและวัฒนธรรม (สมศ. 11) : (รายงานผลการดำเนินงานภาพรวมคณะ)	ข้อ	5	5 (ครบ 5 ข้อ)	5 (ครบ 5 ข้อ)	5	5	5.00	5.00	5.00	/	/							
2.4	การให้บริการแก่นิสิต (มก.)	ข้อ	-	4 (ข้อ 1, 2, 4, 5)	3 (ข้อ 1, 2, 4)	5	5	-	4.00	3.00	x	x							
<b>เหตุผลที่ประเมินแตกต่าง :</b> กรรมการฯ ไม่พบหลักฐานว่ามีผลการประเมินการให้บริการแก่นิสิต รายงานต่อที่ประชุมคณะกรรมการบริหารสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ ดังนั้น จึงไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 5																			
<b>องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและการจัดการ</b>																4.90	4.69		
3.1	ภาวะผู้นำของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการ และหัวหน้างานในสำนักงานเลขาธิการทั้งหมด (มก.)	ค่าเฉลี่ย	-	4.48	4.43	4.00	4.00	-	4.48	4.43	/	/							
<b>เหตุผลที่ประเมินแตกต่าง :</b> กรรมการฯ พบว่าสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ได้นำผลการประเมินภาวะผู้นำของหัวหน้าสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์และหัวหน้างานจากภาคปลาย ปีการศึกษา 2555 มาใช้เท่านั้น แต่มิได้นำผลการประเมินฯ ของคนที่ดำรงตำแหน่งทั้งภาคต้นและภาคปลายมาหาค่าเฉลี่ย คณะกรรมการฯ จึงนำผลการประเมินฯ ของคนที่ดำรงตำแหน่งทั้งภาคต้นและภาคปลายมาหาค่าเฉลี่ย																			

ตัวบ่งชี้	หน่วย	ผลการดำเนินงาน (รอบปีการศึกษา, ปีงบประมาณ, ปีปฏิทิน)						เป้าหมาย		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)			ประเมินตาม เป้าหมาย		
		2554			2555			2555	2556	2554	2555		สำนัก	กรรมการ	
		สำนัก				กรรมการ		สำนัก	กรรมการ	/ = บรรลุ	x = ไม่บรรลุ				
		ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์	ตัวตั้ง	ผลลัพธ์								
		ตัวหาร		ตัวหาร		ตัวหาร									
3.2	ระบบการพัฒนาบุคลากร (มก.)	ข้อ	7	7	5	5	5	5.00	5.00	4.00	/	/			
<b>เหตุผลที่ประเมินแตกต่าง :</b> กรรมการฯ ไม่พบหลักฐานว่ามีการนำผลการประเมินแผนพัฒนาบุคลากรสายสนับสนุนและช่วยวิชาการ รายงานต่อที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ และไม่พบหลักฐานว่ามีการนำผลการประเมินฯ ไปปรับปรุงแผนหรือปรับปรุงการบริหารและการพัฒนาบุคลากร ดังนั้น จึงไม่ผ่านเกณฑ์ข้อ 6 และข้อ 7															
3.3	ร้อยละของบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพที่สอดคล้องกับการปฏิบัติงานทั้งในประเทศและต่างประเทศ (มก.)	ร้อยละ	72.5	100	72.5	100	65.0	89.66	100	100	5.00	5.00	5.00	/	x
<b>เหตุผลที่ประเมินแตกต่าง :</b> กรรมการฯ นับจำนวนบุคลากรที่ได้รับการพัฒนาความรู้และทักษะวิชาชีพ ตามหลักฐานที่สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์มีอยู่จริง															
3.4	การพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้ (มก.)	ข้อ	4	5	5	5	5	5	4.00	5.00	5.00	/	/		
3.5	ระบบบริหารความเสี่ยง (มก.)	ข้อ	5	6	6	6	5	5	4.00	5.00	5.00	/	/		
<b>องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ</b>									5.00	5.00					
4.1	ผลการปฏิบัติงานด้านการเงิน บัญชีและพัสดุ (มก.)	ข้อ	7	7	7	7	7	7	5.00	5.00	5.00	/	/		
<b>องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ</b>									5.00	5.00					
5.1	ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายในของสำนักงานเลขาธิการ (มก.)	ข้อ	-	6	6	6	6	6	-	5.00	5.00	/	/		

### องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการจำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนดำเนินการ ดังนี้

#### จุดแข็ง

ไม่มี

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะยาวที่สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและของมหาวิทยาลัย
2. ไม่มีการนำผลการประเมินแผนปฏิบัติงานประจำปีตามตัวบ่งชี้รายงานต่อคณะกรรมการบริหาร สำนักงานเลขาธิการคณะและคณบดี

#### ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีการจัดทำแผนกลยุทธ์ระยะยาวให้สอดคล้องกับแผนกลยุทธ์ของคณะและมหาวิทยาลัย
2. ควรมีการนำผลการประเมินแผนปฏิบัติงานประจำปีตามตัวบ่งชี้รายงานต่อคณะกรรมการบริหาร สำนักงานเลขาธิการคณะและคณบดี

### องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก จำนวน 4 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.53 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.03 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดี

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 2 ภารกิจหลัก ดังนี้

#### จุดแข็ง

1. ผู้รับบริการมีความพึงพอใจในการบริการต่างๆ ของสำนักงานเลขาธิการคณะในระดับดี
2. มีการคิดงานในการพัฒนาการปรับปรุงงาน
3. บุคลากรมีความร่วมมือร่วมใจ ช่วยเหลือซึ่งกันและกัน ในการทำงาน มีวัฒนธรรมองค์กรที่ส่งเสริมให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการพัฒนาองค์กรในด้านต่างๆ ส่งผลให้บุคลากรมีความสุขในการทำงาน

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการนำผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการคณะเข้าที่ประชุมกรรมการบริหารสำนักงานเลขาธิการคณะ
2. ขาดการนำผลประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นิสิตเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานเลขาธิการคณะ และจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรนำผลการประเมินความพึงพอใจในการให้บริการของสำนักงานเลขานุการคณะเข้าที่ประชุม คณะกรรมการบริหารสำนักงานเลขานุการคณะ
2. ควรนำผลประเมินคุณภาพการให้บริการแก่นิสิตเสนอต่อคณะกรรมการบริหารสำนักงานเลขานุการ คณะ และจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงการให้บริการ

### องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ จำนวน 5 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 4.90 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 4.69 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 3 การบริหารและจัดการ ดังนี้

#### จุดแข็ง

1. มีการประเมินผู้บริหารสำนักงานเลขานุการคณะออนไลน์อย่างเป็นระบบ
2. มีการดำเนินการวิจัยเพื่อประเมินแผนพัฒนาบุคลากร
3. มีมาตรการที่บุคลากรต้องพัฒนาตนเอง
4. มีความพยายามมุ่งมั่นในการจัดกิจกรรมการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

#### จุดที่ควรพัฒนา

1. ไม่มีการรายงานและนำผลการประเมินผู้บริหารสำนักงานเลขานุการคณะไปใช้
2. ไม่มีการนำผลการประเมินความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากรมาใช้พัฒนา
3. บุคลากรบางส่วนมีความรับผิดชอบในการพัฒนาตัวเองน้อย
4. มีความเข้าใจคลาดเคลื่อนเกี่ยวกับการพัฒนาสถาบันสู่สถาบันเรียนรู้

### ข้อเสนอแนะ

1. ควรสรุปและรายงานผลการประเมินผู้บริหารสำนักงานเลขานุการคณะต่อคณะกรรมการบริหาร สำนักงานเลขานุการคณะและคณะกรรมการบริหารคณะอย่างเป็นระบบ ปีละ 1-2 ครั้ง
2. ควรประเมินผลความสำเร็จของแผนพัฒนาบุคลากร แล้วเสนอคณะกรรมการบริหารสำนักงาน เลขานุการคณะเพื่อพิจารณาให้ข้อเสนอแนะ และนำข้อเสนอแนะมาพัฒนาหรือปรับแผน
3. ควรจัดสรรทุน เวลา ให้บุคลากรได้พัฒนาตนเองอย่างต่อเนื่อง
4. ควรดำเนินการจัดการความรู้ในประเด็นการจัดการความรู้เพื่อมุ่งสู่หน่วยงานแห่งการเรียนรู้

#### องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของ คณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 4 การเงินและงบประมาณ ดังนี้

##### จุดแข็ง

มีการดำเนินการด้านการเงิน การบัญชีและพัสดุเป็นไปตามระเบียบฯ การจัดทำรายงานทางการเงินอย่างเป็นระบบ เพื่อให้ผู้บริหารสามารถใช้เป็นฐานข้อมูลในการตัดสินใจได้

##### จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

##### ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

#### องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ

การประเมินผลการดำเนินงานในภาพรวม องค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ พบว่ามีผลการประเมินตนเอง ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก ส่วนผลการประเมินของคณะกรรมการฯ ได้คะแนนเฉลี่ย 5.00 ผลประเมินได้คุณภาพระดับดีมาก

คณะกรรมการได้มีการวิเคราะห์จุดแข็ง จุดที่ควรพัฒนา และข้อเสนอแนะเพื่อการพัฒนา จากผลการดำเนินงานในองค์ประกอบที่ 5 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพ ดังนี้

##### จุดแข็ง

มีการถ่ายทอดแผนงานประกันคุณภาพให้บุคลากรของสำนักงานเลขาธิการคณะได้รับทราบอย่างทั่วถึง

##### จุดที่ควรพัฒนา

ไม่มี

##### ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

ภาคผนวก

# ภาคผนวกที่ 1

## ข้อมูลการสัมภาษณ์

### สัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ (อาจารย์)

1. ท่านเคยติดต่อขอรับบริการจากสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ส่วนใดบ้าง
  - เคยติดต่อฝ่ายการเงินเกี่ยวกับเงินทุนการเรียนต่อต่างประเทศ ติดต่อเกี่ยวกับเอกสารงานธุรการต่างๆ ศูนย์วัสดุการศึกษา ฝ่ายอาคารและสถานที่ และฝ่ายโสตทัศนอุปกรณ์
2. ท่านมีความพึงพอใจหรือไม่กับการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์
  - พึงพอใจ เพราะมีความสะดวกรวดเร็วดี ใฝ่ใจในการให้บริการ และมีระบบการติดตามเอกสารที่ดี
3. ท่านคิดว่าสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์ควรพัฒนา ปรับปรุงด้านการให้บริการด้านกายภาพ และอุปกรณ์ด้านใดบ้าง
  - ด้านโสตทัศนอุปกรณ์ อุปกรณ์โสตทัศนอุปกรณ์บางชิ้นไม่พร้อมใช้งาน เช่น หลอดไฟเครื่องโปรเจคเตอร์ เสื่อม สายต่อโปรเจคเตอร์เสื่อมสภาพทำให้จอ LCD สีเพี้ยน จำนวนเจ้าหน้าที่โสตฯ ไม่เพียงพอในบางครั้ง เมื่อมีงานหลายงานซ้อนกัน
4. ท่านคิดว่าสภาพแวดล้อมของคณะศึกษาศาสตร์เป็นอย่างไร
  - มีความร่มรื่นดีเพราะมีการปรับปรุงจัดสวนบริเวณรอบคณะศึกษาศาสตร์ใหม่ อีกทั้งยังมีการเพิ่มพื้นที่จอดรถบริเวณหน้าอาคาร 1 แต่ขอให้เพิ่มความปลอดภัยในการจอดรถให้มากขึ้นโดยการติดตั้งกล้องวงจรปิดบริเวณลานจอดรถ และเปลี่ยนทางเข้า- ออกลานจอดรถใหม่
5. สิ่งที่ท่านต้องการให้สำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์เพิ่มเติมสิ่งใด
  - ต้องการให้มีเว็บไซต์ฐานข้อมูลของศิษย์เก่าของคณะศึกษาศาสตร์ ปรับปรุงภูมิทัศน์ในห้องสมุดให้ดีขึ้น และมีกิจกรรมภายในห้องสมุดเพื่อดึงดูดให้คนเข้ามาใช้บริการ ต้องการให้เครือข่ายไร้สาย (Wi-Fi) ครอบคลุมทุกพื้นที่ในคณะศึกษาศาสตร์ ต้องการให้แจกจ่ายคู่มือด้านการเงินไปยังอาจารย์และบุคลากรทุกคนเพื่อความสะดวกในการดำเนินการ และให้จัดทำนามาณุกรมหมายเลขโทรศัพท์ของหน่วยงานต่างๆ ภายในสำนักงานเลขาธิการคณะศึกษาศาสตร์แจกจ่ายไปยังภาควิชาและอาจารย์ทุกท่าน

## สัมภาษณ์ผู้ใช้บริการ (นิสิต)

1. ท่านเคยติดต่อขอรับบริการจากสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษาส่วนใดบ้าง
  - หน่วยทะเบียนและประเมินผล หน่วยโสตทัศนูปกรณ์ หน่วยอาคารและสถานที่ ศูนย์วัสดุการศึกษาและงานคลังและพัสดุ
2. ท่านพึงพอใจกับการให้บริการของสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการศึกษาหรือไม่
  - มีความพึงพอใจ เนื่องจากหน่วยงานต่างๆ ที่เข้าไปใช้บริการได้ให้ข้อมูลที่ครบถ้วน ถูกต้อง รวดเร็ว และให้คำอธิบายต่างๆ ได้ชัดเจน
3. อยากให้สำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการศึกษาพัฒนา ปรับปรุงในการให้บริการด้านใดบ้าง
  - ในด้านสารสนเทศ อยากให้เครือข่ายไร้สาย (Wi-Fi) มีความเสถียรมากขึ้น ปรับปรุงภูมิทัศน์และเฟอร์นิเจอร์ในศูนย์วัสดุการศึกษาให้ดูใหม่ขึ้น ควรปรับปรุงทางเดินเรียบคลองฝั่งติดกับโรงเรียนสาธิตฯ ให้เรียบและเพิ่มแสงสว่างให้มากขึ้น ปรับปรุงห้องประชุม 1 ใหม่เนื่องจากโต๊ะ เก้าอี้ ชำรุด ห้องประชุมดูเก่า และเพิ่มห้องเรียนขนาดใหญ่ให้มากขึ้นเนื่องจากปัจจุบันมีจำนวนจำกัดไม่เพียงพอต่อการเรียนการสอน

## สัมภาษณ์บุคลากรสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการการศึกษา

1. ท่านคิดว่าอะไรคือจุดเด่นของสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการศึกษาที่ท่านภาคภูมิใจ
  - ความร่วมมือร่วมใจกันในการทำงาน
  - บรรยากาศการทำงานเหมือนพี่น้อง
  - มีความสุขในการทำงานและการให้บริการ
  - การสัมมนาบุคลากร เป็นการสร้างขวัญและกำลังใจให้กับบุคลากรสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการศึกษา
2. ท่านคิดว่าอะไรคือจุดที่ควรพัฒนาของสำนักงานเลขาธิการคณะกรรมการศึกษา
  - ส่งเสริมบุคลากรให้ได้รับความรู้เพิ่มเติมในหน้าที่ที่ได้รับผิดชอบ
  - ศูนย์วัสดุการศึกษา คอมพิวเตอร์ โต๊ะ เก้าอี้ ไม่เพียงพอสำหรับผู้มาใช้บริการ ควรมีการจัดสรรเพิ่มเติม
  - อยากให้จัดสรรห้องเก็บเอกสารและเอกสารที่ใช้แล้วรอการทำลายของแต่ละงานให้เป็นระบบ
  - อยากให้ทำทางเดินบริเวณเรียบคลองฝั่งติดกับโรงเรียนสาธิตฯ ให้เรียบ
  - อยากให้แต่ละงานคิดแผนงานที่จะพัฒนางานของตัวเอง