

รายงานผลการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาพลศึกษา
คณะศึกษาศาสตร์
มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์
ประจำปี 2550
ระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม และ 3 สิงหาคม 2550

โดย
คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน
ภาควิชาพลศึกษา

คำนำ

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในระดับคณะ ประจำปี 2550 ได้รับมอบหมายจากคณะศึกษาศาสตร์ ให้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาพลศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2549 (1 มิถุนายน 2549 - 31 พฤษภาคม 2550) ระหว่างวันที่ 12-13 กรกฎาคม 2550 เพื่อดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาพลศึกษา ให้เกิดการพัฒนาและปรับปรุงให้มีประสิทธิภาพอย่างต่อเนื่อง

คณะกรรมการประเมินคุณภาพฯ หวังเป็นอย่างยิ่งว่าผลการประเมินครั้งนี้จะเป็นประโยชน์โดยตรงต่อภาควิชาพลศึกษา และเกิดประโยชน์โดยรวมต่อคณะศึกษาศาสตร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ภาควิชาพลศึกษา

ประธานกรรมการ.....(รศ.สุรัชย์ ประเสริฐสรวย)
รองคณบดีฝ่ายบริหาร
กรรมการ.....(ผศ.พิพิชพร แก้วมุกดา)
ผู้ทรงคุณวุฒิภายนอก มก.
กรรมการ.....(รศ.ดร.รุ่งแสง อรุณไพโรจน์)
หัวหน้าภาควิชาจิตวิทยาการศึกษาและการแนะแนว
กรรมการ.....(นางอินทิรา ศรีคุณ)
กรรมการและเลขานุการ.....(นางปาริชาติ ชูเมือง)
กรรมการและเลขานุการ.....(น.ศ.ทรายทอง ทิพย์โพธิ์)

วันที่ 12-13 กรกฎาคม 2550

สารบัญ

หน้า

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)	1
วัตถุประสงค์	3
วิธีการดำเนินงาน	3
ข้อมูลการสัมภาษณ์	4
กำหนดการประเมิน	6
ผลการประเมินคุณภาพภายใน	7
องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน	8
องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน	10
องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย	13
องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม	16
องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	18
องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ	20
องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ	23
องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน	25
การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง	27

บทสรุปสำหรับผู้บริหาร (Executive Summary)

รายงานนี้เป็นการสรุปผลการประเมินคุณภาพภายในระดับภาควิชา ของคณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี 2550 ตามกระบวนการในระบบประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยมีวัตถุประสงค์ดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของคณะศึกษาศาสตร์ และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งนวัตกรรมและการปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา และการพัฒนาปรับปรุงในระบบการประกันคุณภาพ
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน การประเมินคุณภาพภายในได้ดำเนินการระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม และ 3 สิงหาคม 2550 โดยคณะกรรมการประเมินฯ ได้ดำเนินการประเมินคุณภาพภายในของภาควิชาพลศึกษา จากเอกสารรายงานการประเมินตนเอง (SAR) ตามรอบปีการศึกษา 2549 (1 มิถุนายน 2549 - 31 พฤษภาคม 2550) และได้รวบรวมข้อมูลเพิ่มเติมจากการสัมภาษณ์ อาจารย์ นิสิต และตรวจเยี่ยมหน่วยงานต่างๆภายในภาควิชาพลศึกษา

ผลการดำเนินงานตามดัชนีประเมินพบว่า ภาควิชาพลศึกษา มีผลการดำเนินงาน 35 ดัชนี ไม่มีผลการดำเนินงาน 4 ดัชนี และมีการประเมินตนเอง คะแนนเฉลี่ย 3.54 อยู่ในเกณฑ์ดี สำหรับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.26 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

(มหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ กำหนดดัชนีประเมินคุณภาพภายใน มี 47 ดัชนี ใน 9 องค์ประกอบ แต่คณะศึกษาศาสตร์กำหนดให้ภาควิชาประเมินเพียง 39 ดัชนี ดัชนีที่ไม่ต้องประเมินเป็นดัชนีที่คณะฯพิจารณาว่าเป็นการดำเนินงานระดับคณะฯ คือ ดัชนีที่ 12, 19, 20, 21, 40, 43, 44 และ 47)

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ติดตามการดำเนินงานตาม ข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบฯครั้งที่ผ่านมา พบว่า มีการดำเนินงานเสร็จสิ้น 8 กิจกรรม จากแผนพัฒนา ปรับปรุงที่ภาควิชาพลศึกษา กำหนดไว้ ซึ่งครอบคลุมตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบฯ ในรอบปีที่ผ่านมา 9 ประเด็น

นอกจากนี้คณะกรรมการประเมินฯ มีความเห็นเพิ่มเติมสรุปในภาพรวม ได้ดังนี้

บทสรุปในภาพรวม

จุดแข็ง

1. อาจารย์มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาทำให้เกิดความเข้มแข็งในวิชาชีพ
2. ภาควิชาสนับสนุนอาจารย์ให้ศึกษาต่อทั้งภายในและต่างประเทศ
3. นิสิตของภาควิชามีความสามารถในด้านวิชาชีพ

จุดที่ควรพัฒนา

1. การจัดเอกสารเพื่อการตรวจสอบยังไม่เป็นระบบ
2. การนำเสนอข้อมูลในแบบเก็บข้อมูลดิบ ข้อมูลเชิงคุณภาพ และข้อมูลเชิงปริมาณ ควรมีความถูกต้องและสอดคล้องกัน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดเอกสารเพื่อการตรวจสอบให้เป็นระบบสามารถค้นหาได้สะดวกและรวดเร็ว
2. ควรมีการศึกษา ทำความเข้าใจในคู่มือดัชนีประเมินและเกณฑ์มาตรฐานระบบประกันคุณภาพหรือสอบถามจากผู้รับผิดชอบงานประกันคุณภาพ

สำหรับครั้งนี้เป็นการประเมินคุณภาพภายใน มีวัตถุประสงค์ดังนี้ คือ

วัตถุประสงค์

การประเมินคุณภาพภายในครั้งนี้ มีวัตถุประสงค์เพื่อตรวจสอบ และวิเคราะห์ประเด็นต่างๆ ดังนี้

1. เพื่อตรวจสอบยืนยันสภาพจริงในการดำเนินงานของหน่วยงานและประเมินคุณภาพ ที่สอดคล้องกับระบบการประกันคุณภาพของมหาวิทยาลัย
2. พิจารณาความเชื่อมโยงของทุกองค์ประกอบในระบบประกันคุณภาพของหน่วยงาน และการตอบสนองพันธกิจและเป้าหมายของคณะศึกษาศาสตร์และมหาวิทยาลัยเกษตรศาสตร์ โดยวิเคราะห์จุดแข็ง จุดอ่อน และให้ข้อเสนอแนะเพิ่มเติมในการพัฒนาปรับปรุงคุณภาพของหน่วยงานให้มีประสิทธิภาพยิ่งขึ้น รวมทั้งนวัตกรรมและการปฏิบัติที่ดีของหน่วยงาน
3. ติดตามประสิทธิผลตามแผนพัฒนาปรับปรุงตามข้อเสนอแนะของการประเมินคุณภาพภายในที่ผ่านมา และการพัฒนาปรับปรุงในระบบการประกันคุณภาพ
4. เพื่อรายงานผลการประเมินคุณภาพและมาตรฐานการศึกษาต่อหน่วยงานที่เกี่ยวข้องและสาธารณชน

วิธีการดำเนินงาน

คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์ ได้ศึกษารายงานการประเมินตนเอง (Self Assessment Report - SAR) ของภาควิชาพลศึกษา ในรอบปีการศึกษา 2549 ตั้งแต่ 1 มิถุนายน 2549 ถึง 31 พฤษภาคม 2550 และหลักฐานเพื่อการประเมินตามที่กำหนดไว้ในรายงานการประเมินตนเอง

นอกจากการศึกษาเอกสารต่างๆ แล้ว คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายในคณะศึกษาศาสตร์ ได้รวบรวมข้อมูล จากแหล่งอื่นๆ เพิ่มเติม ดังนี้

1. การสัมภาษณ์

สัมภาษณ์อาจารย์ นิสิต เจ้าหน้าที่ ดังนี้

กลุ่มนิสิต จำนวน 4 คน

- | | | | |
|----------------|----------------|-------------|--------------|
| 1. นายชัชวาทย์ | สงวนภักร์ | ชั้นปีที่ 4 | สาขาพลศึกษา |
| 2. นางสาวผกาดี | สะเภาคำ | ชั้นปีที่ 4 | สาขาพลศึกษา |
| 3. นางสาวอุไร | น้อยมาลา | ชั้นปีที่ 3 | สาขาสุขศึกษา |
| 4. นายศิริชัย | วุฒิไกรอุดมเดช | ชั้นปีที่ 4 | สาขาสุขศึกษา |

ข้อมูลการสัมภาษณ์

1. รายวิชาที่เปิดสอนใหม่อาจารย์ผู้สอนยังไม่มีความรู้ในวิชาที่สอน เนื้อหาที่สอนไม่ตรงเป้าหมาย เช่น การใช้ภาษาอังกฤษนิสิตไม่ค่อยเข้าใจ
2. อยากให้มีสื่อการเรียนการสอนเพิ่มมากขึ้น ควรจัดให้มีห้องสมุดย่อยๆ ของสาขาวิชาเพื่อเป็นแหล่งการเรียนรู้/ค้นคว้า ปัจจุบันยังมีไม่เพียงพอ เช่น คอมพิวเตอร์ หนังสือ
3. ในการปรับเปลี่ยนสถานที่ของภาควิชาทำให้สะดวกต่อการพบอาจารย์ แต่นิสิตมีระเบียบน้อยลง
4. นิสิตรุ่นพี่รุ่นน้องมีการเอื้อเฟื้อซึ่งกันและกัน
5. ควรจัดหาอุปกรณ์กีฬาเพิ่มเติมและรักษาสภาพให้พร้อมใช้งานอยู่เสมอๆ เนื่องจากปัจจุบันมีไม่เพียงพอและชำรุดเสียหาย บางครั้งเครื่องมือที่ใช้ก็ไม่ถูกต้องกับอุปกรณ์ เช่น เครื่องมือที่ใช้ในการสูบลูกบอลฯ
6. ควรจัดให้มีทัศนศึกษาออกสถานที่และศึกษาจากสถานที่จริง เช่น การไปดูการผ่าศพ และควรมีหุ่นที่เป็นสื่อการเรียนการสอนเพื่อให้ง่ายต่อการศึกษาเข้าใจได้เร็วยิ่งขึ้น
7. อาจารย์มีวิธีการสอนที่ดี ใช้สื่อในการเรียนการสอนน่าสนใจ กระตุ้นให้สนใจง่าย ฝึกให้นิสิตรู้จักคิด วิเคราะห์ ค้นคว้า
8. อาจารย์ให้คำปรึกษาได้ทุกเรื่องและสามารถพบอาจารย์ได้ตลอดเวลา
9. อาจารย์มีเทคนิควิธีสอนแตกต่างกันทำให้นิสิตได้รับประสบการณ์ด้านเทคนิคและการปรับปรุงการสอน
10. อาจารย์บางท่านมีความตรงต่อเวลาทำให้นิสิตรู้จักการตรงต่อเวลามากขึ้น

กลุ่มอาจารย์ จำนวน 3 คน

1. อาจารย์ศิริขวัญ ดวงดาวประกาย
2. อาจารย์นพรัตน์ ศุทธิถกล
3. อาจารย์สุริยัน สุวรรณกาล

ข้อมูลการสัมภาษณ์

1. ภาควิชามีการสนับสนุนทุนในการวิจัย/ดูงาน 10,000บาท/คน/ปี แต่ต้องทำเรื่องเสนอขออนุมัติ
2. อาจารย์ใหม่ไม่ทราบกระบวนการพิจารณาความดีความชอบประจำปี
3. สถานที่เก็บอุปกรณ์การกีฬาไม่เพียงพอทำให้เกิดการสูญหายและชำรุด
4. ภาควิชาควรจัดหาอุปกรณ์การกีฬาเพิ่มมากขึ้น
5. คอมพิวเตอร์เพื่อใช้ในการผลิตสื่อการเรียนการสอนมีไม่เพียงพอ
6. อาจารย์ยังไม่เข้าใจวิธีการเก็บข้อมูลเพื่อการประกันคุณภาพการศึกษาเนื่องจากมีการเปลี่ยนแปลงวิธีการประเมินและระยะเวลาในการอบรมเรื่องการประกันคุณภาพน้อยเกินไปทำให้การเก็บข้อมูลยังไม่ถูกต้อง
7. มีการจัดกิจกรรมร่วมกันระหว่างอาจารย์ภายในภาควิชา

กลุ่มเจ้าหน้าที่ จำนวน 1 คน

1. นางอรัญญา ศรีรัตนานนท์ เจ้าหน้าที่บริหารงานทั่วไป ระดับ 6

ข้อมูลการสัมภาษณ์

1. อาจารย์ในภาควิชามีความเป็นกันเองและมีอัธยาศัยดี
2. ในการจัดทำประกันคุณภาพการศึกษาอาจารย์ในภาคให้ความร่วมมือเป็นอย่างดี

2. การตรวจเยี่ยมหน่วยงาน

ตรวจเยี่ยมภาควิชา หน่วยงานต่างๆ ดังต่อไปนี้

1. ห้องประชุมภาควิชา
2. ห้องพักอาจารย์สาขาพลศึกษา นันทนาการ สุขศึกษา
3. ห้องธุรการภาควิชา
4. ห้องหัวหน้าภาควิชา
5. ห้องพัสดุ
6. ห้องสอบวิทยานิพนธ์
7. ห้องทดสอบสมรรถภาพทางกีฬา

กำหนดการประเมินคุณภาพภายใน คณะศึกษาศาสตร์ ประจำปี 2550

ภาควิชาพลศึกษา

วันที่ 12 กรกฎาคม และ 3 สิงหาคม 2550

สถานที่ห้องประชุมภาควิชาพลศึกษา (3-102)

วันพฤหัสบดีที่ 12 กรกฎาคม 2550

- | | |
|----------------|--|
| 09.00-10.30 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน ประชุมพิจารณาเอกสารที่จะประเมิน ณ ห้องประชุมภาควิชาพลศึกษา (3-102) |
| 10.30-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พบผู้บริหารภาควิชา โดยภาควิชานำเสนอข้อมูลการสรุปผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุงที่สอดคล้องกับข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบในรอบปีที่ผ่านมาและเยี่ยมชมภาควิชา |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-14.00 น. | สัมภาษณ์บุคลากรภาควิชา ประกอบด้วย
- อาจารย์
- นิสิต
- เจ้าหน้าที่ |
| 14.00-16.00 น. | ตรวจสอบเอกสารตามหลักฐานที่ภาควิชาจัดเตรียมไว้ให้ |

วันศุกร์ที่ 3 สิงหาคม 2550

- | | |
|----------------|--|
| 09.00-12.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน |
| 12.00-13.00 น. | พักรับประทานอาหารกลางวัน |
| 13.00-14.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน พิจารณาผลการประเมิน (ต่อ) |
| 14.00-15.00 น. | คณะกรรมการประเมินคุณภาพภายใน รายงานผลการตรวจสอบให้ผู้บริหารและบุคลากรภาควิชา |

ผลการประเมินคุณภาพภายใน

คณะกรรมการฯ ได้พิจารณาผลการประเมินคุณภาพระหว่างวันที่ 12 กรกฎาคม และ 3 สิงหาคม 2550 แล้ว พบว่า ภาควิชาพลศึกษา มีระบบกลไกการประกันคุณภาพครบทั้ง 9 องค์ประกอบ โดยมีจำนวนดัชนีประเมินฯ สรุปได้ดังนี้

องค์ประกอบที่	จำนวนดัชนีที่ภาควิชาดำเนินการ		ดัชนีที่ไม่พบผลการดำเนินงาน	ระดับคะแนนผลการประเมินฯ				
	ดัชนีบังคับ	ดัชนีไม่บังคับ		ภาควิชาประเมินตนเอง	ความหมาย	คะแนนที่ กก.เพิ่มข้อมูลให้และตัดดัชนีที่ไม่ต้องประเมินออกไป	คณะกรรมการฯ ประเมินภาควิชา	ความหมาย
1	1	2	-	3.00	ปานกลาง	3.00	3.33	ปานกลาง
2	10	4	15	3.79	ดี	3.50	3.79	ดี
3	ภาควิชาไม่ต้องประเมิน							
4	7	1	26,27	2.75	ปานกลาง	2.75	2.63	ปานกลาง
5	5	-	-	3.20	ปานกลาง	3.20	3.20	ปานกลาง
6	1	-	-	3.00	ปานกลาง	3.00	3.00	ปานกลาง
7	4	2	39	4.33	ดี	3.00	3.17	ปานกลาง
8	1	-	-	3.00	ปานกลาง	2.00	2.00	ควรปรับปรุง
9	1	-	-	3.00	ปานกลาง	3.00	3.00	ปานกลาง
รวม	30	9	4	3.54	ดี	3.15	3.26	ปานกลาง

การแปลความหมายตามเกณฑ์การประเมินของคณะกรรมการประเมินฯ

ค่าระดับคะแนน	การแปลผล
ระดับคะแนนเฉลี่ยน้อยกว่า 1.5	วิกฤต
ระดับคะแนนเฉลี่ย 1.5 แต่น้อยกว่า 2.5	ควรปรับปรุง
ระดับคะแนนเฉลี่ย 2.5 แต่น้อยกว่า 3.5	ปานกลาง
ระดับคะแนนเฉลี่ย 3.5 แต่น้อยกว่า 4.5	ดี
ระดับคะแนนเฉลี่ย 4.5 หรือมากกว่า	ดีเยี่ยม

ผลการดำเนินงานตามดัชนีประเมินฯ พบว่า มีผลการดำเนินงานตามดัชนีประเมิน 35 ดัชนี ไม่มีผลการดำเนินงาน 4 ดัชนี และการประเมินตนเองของภาควิชาพลศึกษา มีคะแนนเฉลี่ย 3.54 อยู่ในเกณฑ์ดี สำหรับผลการประเมินฯ ของคณะกรรมการฯ มีคะแนนเฉลี่ย 3.26 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

นอกจากนี้คณะกรรมการฯ ดำเนินการประเมินฯ มีความคิดเห็นและข้อเสนอแนะเพิ่มเติม เพื่อเป็นแนวทางในการพัฒนาและปรับปรุงระบบประกันคุณภาพ ของภาควิชาพลศึกษา ดังนี้

องค์ประกอบที่ 1 ปรัชญา ปณิธาน วัตถุประสงค์ และแผนงาน

จากการประเมินฯ พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพ 3 ดัชนี ตามที่กำหนดไว้

ดัชนีประเมิน	เป้าหมาย ปี 2549	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ปี 2548		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	
			ประเมิน	กรรมการ									
			ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน									
1 = บรรลุ		1 = มีพัฒนาการ											
0 = ไม่บรรลุ		0 = ไม่มีพัฒนาการ											
องค์ประกอบที่ 1													
ดัชนีที่ 1	0.42	0.25	0.42	2.12	1	1	1	1	1	1	3	3	
ดัชนีที่ 2	2	2	2	5	1	2	1	1	1	1	3	4	จากแบบเก็บฯ กก. นับได้ 5 ข้อ
ดัชนีที่ 3	47.06%	47.06%	47.06%	47.06%	1	1	1	1	1	1	3	3	
ผลการประเมิน											9	10	

ภาพรวมของการประเมินตนเองของภาควิชาพลศึกษา ในองค์ประกอบที่ 1 มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ใน
เกณฑ์ปานกลาง และผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.33 อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง

จุดแข็ง

- เห็นด้วยกับการประเมินตนเองของภาควิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. มีโครงการไม่ครบตามแผนงาน
2. ใน โครงการต่างๆ ขาดตัวบ่งชี้

ข้อเสนอแนะ

1. ควรมีโครงการที่สอดคล้องกับแผนงาน
2. ควรกำหนดตัวบ่งชี้ของแผนงานหรือโครงการให้ชัดเจน

องค์ประกอบที่ 2 การเรียนการสอน (ต่อ)

ดัชนีประเมิน	เป้าหมาย ปี 2549	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ปี 2549		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	
			ประเมิน ตนเอง	กรรมการ									
			ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)									
1 = บรรลุ	1 = มีพัฒนาการ	1 = บรรลุ	1 = มีพัฒนาการ										
0 = ไม่บรรลุ	0 = ไม่มีพัฒนาการ	0 = ไม่บรรลุ	0 = ไม่มีพัฒนาการ										
องค์ประกอบที่ 2													
ดัชนีที่ 13	65.79%	60.87%	51.02%	70.09%	1	2	0	1	0	1	1	4	ก.ก.นับจำนวนผู้ตอบแบบสอบถามได้น้อยกว่า
ดัชนีที่ 14	13	10	13	13	3	3	1	1	1	1	5	5	
ดัชนีที่ 15	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	2	1	ไม่มีผลการดำเนินงานแต่ตามเกณฑ์ได้ 1
ดัชนีที่ 16	51.56%	1.00%	51.56%	51.56%	1	1	1	1	1	0	3	2	ไม่ได้พัฒนาการเนื่องจากไม่ได้ตั้งเป้าปี 48
ดัชนีที่ 17	100.00%	100.00%	100.00%	100.00%	3	3	1	1	1	1	5	5	
ดัชนีที่ 18	42.99	8.11	42.99	81.16	1	1	1	1	1	1	3	3	จำนวนนิสิตป.โทไม่เท่ากัน (ข้อ 29)
ผลการประเมิน											49	53	

ภาพรวมของการประเมินตนเองของภาควิชาพลศึกษา ในองค์ประกอบที่ 2 มีคะแนนเฉลี่ย 3.79 อยู่ในเกณฑ์ดี และผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.79 อยู่ในเกณฑ์ดี

จุดแข็ง

1. เห็นด้วยกับการประเมินตนเองของภาควิชา
2. มีนิสิตหรือศิษย์เก่าที่สำเร็จการศึกษาในรอบปีที่ผ่านมาได้รับการประกาศเกียรติคุณยกย่องในด้านกีฬาระดับชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

1. เห็นด้วยกับการประเมินตนเองของภาควิชา
2. ขาดสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดหาสื่อการเรียนการสอนที่ทันสมัย เช่น คอมพิวเตอร์สำหรับอาจารย์ผลิตสื่อการสอน เอกสารตำราในสาขา ให้เพียงพอ

องค์ประกอบที่ 3 การพัฒนานิสิต (ดัชนีที่ 19, 20, 21 ภาควิชาไม่ต้องประเมิน)

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย

จากการประเมินฯ พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพ 6 ดัชนี ไม่มีผลการดำเนินงาน 2 ดัชนี ตามที่กำหนดไว้

ดัชนีประเมิน	เป้าหมาย ปี 2549	ผลการดำเนินงาน				ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)		
		ปี 2548	ปี 2549			ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ	ประเมินตนเอง	กรรมการ			
		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วนตัว)	ประเมินตนเอง	กรรมการ											1 = บรรลุ	1 = มีพัฒนาการ
			ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วนตัว)	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วนตัว)	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วนตัว)											
องค์ประกอบที่ 4																
ดัชนีที่ 22	3	5	5	5	3	3	1	1	1	1	5	5				
ดัชนีที่ 23	175,000.00	0.00	175,000.00	175,000.00	3	3	1	1	0	0	4	4				
ดัชนีที่ 24	29,090.91	50,000.00	29,090.91	29,090.91	1	1	1	1	0		2	2				
ดัชนีที่ 25	18.18%	4.17%	18.18%	9.09%	1	1	1	0	1	1	3	2	ภาคีฯ 4 กก. = 2			
ดัชนีที่ 26	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ไม่มีผลการดำเนินงาน			

องค์ประกอบที่ 4 การวิจัย (ต่อ)

ดัชนีประเมิน	เป้าหมาย ปี 2549	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ ต่างจากที่ระบุใน SAR)				
		ปี 2548	ปี 2549		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน					
		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ										1 = บรรลุ		1 = มีพัฒนาการ	
			ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)										0 = ไม่บรรลุ		0 = ไม่มีพัฒนาการ	
องค์ประกอบที่ 4																	
ดัชนีที่ 27	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0	0	0	0	0	0	0	0	ไม่มีผลการ ดำเนินงาน				
ดัชนีที่ 28	18.52%	3.70%	18.52%	18.52%	1	1	1	1	1	1	3	3					
ดัชนีที่ 29	59.09%	20.83%	59.09%	59.09%	3	3	1	1	1	1	5	5					
ผลการประเมิน											22	21					

ภาพรวมของการประเมินตนเองของภาควิชาพลศึกษา ในองค์ประกอบที่ 4 มีคะแนนเฉลี่ย 2.75 อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง และผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 2.63 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จุดแข็ง

- มีนักวิจัยที่มีศักยภาพในการทำวิจัยและสามารถจัดหาแหล่งทุนจากภายนอกมหาวิทยาลัย

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการสนับสนุนให้มือนักวิจัยรุ่นใหม่
2. ขาดการวิจัยด้านการเรียนการสอน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรส่งเสริมให้มือนักวิจัยรุ่นใหม่เข้าทำงานร่วมกับนักวิจัยที่มีประสบการณ์
2. ควรสนับสนุนทรัพยากรทุกด้านให้อาจารย์ทำวิจัยเกี่ยวกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น

องค์ประกอบที่ 5 การบริการทางวิชาการแก่สังคม

จากการประเมินฯ พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพ 5 ดัชนี ตามที่กำหนดไว้

ดัชนีประเมิน	เป้าหมาย ปี 2549	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ปี 2548		ปี 2549		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	
			ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ							
			ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	1 = บรรลุ								
						0 = ไม่บรรลุ		0 = ไม่มีพัฒนาการ					
องค์ประกอบที่ 5													
ดัชนีที่ 30	18.18%	0.00%	18.18%	18.18%	1	1	1	1	0	0	2	2	
ดัชนีที่ 31	0.22	0.17	0.22	0.23	1	1	1	1	1	1	3	3	
ดัชนีที่ 32	2,434.09	2,083.33	2,434.09	2,434.09	1	1	1	1	1	1	3	3	
ดัชนีที่ 33	51.85%	51.85%	51.85%	51.85%	3	3	1	1	1	1	5	5	
ดัชนีที่ 34	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	
ผลการประเมิน											16	16	

ภาพรวมของการประเมินตนเองของภาควิชาพลศึกษา ในองค์ประกอบที่ 5 มีคะแนนเฉลี่ย 3.20 อยู่ในเกณฑ์ ปานกลาง และผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.20 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จุดแข็ง

- มีอาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญในสาขาวิชาที่ได้รับการยอมรับทั้งระดับชาติและระดับนานาชาติ

จุดที่ควรพัฒนา

- ยังมีโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพให้กับบุคคลภายนอกน้อยเมื่อเทียบกับความสามารถของอาจารย์ในภาควิชา

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดโครงการบริการวิชาการและวิชาชีพให้กับบุคคลภายนอกเพิ่มมากขึ้น

องค์ประกอบที่ 6 การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

จากการประเมินฯ พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพ 1 ดัชนี ตามที่กำหนดไว้

ดัชนีประเมิน	เป้าหมาย ปี 2549	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)				
		ปี 2548	ปี 2549		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน					
		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ										1 = บรรลุ		1 = มีพัฒนาการ	
			ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)										0 = ไม่บรรลุ		0 = ไม่มีพัฒนาการ	
องค์ประกอบที่ 6																	
ดัชนีที่ 35	1.09%	0.64%	1.09%	1.09%	1	1	1	1	1	1	3	3					
ผลการประเมิน																	

ภาพรวมของการประเมินตนเองของภาควิชาพลศึกษา ในองค์ประกอบที่ 6 มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในเกณฑ์
ปานกลาง และผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จุดแข็ง

- มีกิจกรรมที่อนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม เช่น กระบี่กระบอง ตะกร้อ มวยไทย วัฒนธรรมประจำภาค

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ

จากการประเมินฯ พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพ 5 ดัชนี ไม่มีผลการดำเนินงาน 1 ดัชนี (ภาควิชาไม่ต้องประเมิน 2 ดัชนี) ตามที่กำหนดไว้

ดัชนีประเมิน	เป้าหมาย ปี 2549	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)	
		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ปี 2549		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน		
			ปี 2548	ประเมิน ตนเอง										กรรมการ
			ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)										1 = บรรลุ
				0 = ไม่บรรลุ	0 = ไม่มีพัฒนาการ									
องค์ประกอบที่ 7														
ดัชนีที่ 36	2	2	2	3	1	2	1	1	1	1	3	4	จากแบบเก็บกก.นับ ได้ 3 ข้อ	
ดัชนีที่ 37	2	2	2	4	1	2	1	1	1	1	3	4	จากแบบเก็บกก.นับ ได้ 4 ข้อ	
ดัชนีที่ 38	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3		
ดัชนีที่ 39	0.00%	0.00%	0.00%	0.00%	0	0	0	0	0	0	0	0	0	ไม่มีผลการ ดำเนินงาน

องค์ประกอบที่ 7 การบริหารและจัดการ (ต่อ)

ดัชนีประเมิน	เป้าหมาย ปี 2549	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)				
		ปี 2548	ปี 2549		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน					
		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ										1 = บรรลุ		1 = มีพัฒนาการ	
			ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)										0 = ไม่บรรลุ		0 = ไม่มีพัฒนาการ	
องค์ประกอบที่ 7																	
ดัชนีที่ 40 (ภาควิชาไม่ต้องประเมิน)																	
ดัชนีที่ 41	100.00%	0.00%	100.00%	100.00%	3	3	1	1	1	0	5	4	ไม่ได้พัฒนาการ เนื่องจากไม่มีผลการ ดำเนินงาน ปี 48				
ดัชนีที่ 42	50,070.44	58,534.89	50,070.44	50070.44	3	3	1	1	0	0	4	4					
ดัชนีที่ 43 (ภาควิชาไม่ต้องประเมิน)																	
ผลการประเมิน											18	19					

ภาพรวมของการประเมินตนเองของภาควิชาพลศึกษา ในองค์ประกอบที่ 7 มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 อยู่ในเกณฑ์ดี และผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.17 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จุดแข็ง

- เห็นด้วยกับการประเมินตนเองของภาควิชา

จุดที่ควรพัฒนา

- ข้อมูลด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการไม่ชัดเจน

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดทำข้อมูลด้านความพึงพอใจของผู้รับบริการให้ครบถ้วนและสอดคล้องกับแบบเก็บข้อมูลดิบ

องค์ประกอบที่ 8 การเงินและงบประมาณ

จากการประเมินฯ พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพ 1 ดังนี้ ตามที่กำหนดไว้

ดัชนีประเมิน	เป้าหมาย ปี 2549	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ปี 2549		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	
			ประเมิน ตนเอง	กรรมการ									
			ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)									
1 = บรรลุ		1 = มีพัฒนาการ											
0 = ไม่บรรลุ		0 = ไม่มีพัฒนาการ											
องค์ประกอบที่ 8													
ดัชนีที่ 44 (ภาควิชาไม่ต้องประเมิน)													
ดัชนีที่ 45	17.06%	23.95%	17.06%	17.06%	1	1	1	1	0	0	2	2	ภาคไม่ได้ประเมิน กก.ใส่ข้อมูลให้
ผลการประเมิน													

ภาพรวมของการประเมินตนเองของภาควิชาพลศึกษา ในองค์ประกอบที่ 8 มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในเกณฑ์
ปานกลาง และผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 2.00 อยู่ในเกณฑ์ควรปรับปรุง

จุดแข็ง

- เห็นด้วยกับการประเมินตนเองของภาควิชา

จุดที่ควรพัฒนา

1. ขาดการวางแผนการบริหารทางการเงิน
2. ขาดการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน

ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดทำแผนการบริหารการเงิน
2. ควรจัดทำแผนการจัดหาทรัพยากรทางการเงิน

องค์ประกอบที่ 9 ระบบและกลไกการประกันคุณภาพภายใน

จากการประเมินฯ พบว่า มีผลการประเมินคุณภาพ 1 ดังนี้ ตามที่กำหนดไว้

ดัชนีประเมิน	เป้าหมาย ปี 2549	ผลการดำเนินงาน			ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 3)		ประเมินตามเป้าหมาย		ประเมินพัฒนาการ		ผลการประเมิน (คะแนนเต็ม 5)		หมายเหตุ (เช่น เหตุผลของ การประเมินที่ต่าง จากที่ระบุใน SAR)
		ผลลัพธ์ (% หรือ สัดส่วน)	ปี 2548		ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ	ประเมิน ตนเอง	กรรมการ ประเมิน	
			ประเมิน	กรรมการ									
			ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)	ผลลัพธ์ (%) หรือ สัดส่วน)									
1 = บรรลุ		1 = มีพัฒนาการ											
0 = ไม่บรรลุ		0 = ไม่มีพัฒนาการ											
องค์ประกอบที่ 9													
ดัชนีที่ 46	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	3	
ดัชนีที่ 47 (ภาควิชาไม่ต้องประเมิน)													
ผลการประเมิน													

ภาพรวมของการประเมินตนเองของภาควิชาพลศึกษา ในองค์ประกอบที่ 9 มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง และผลการประเมินของคณะกรรมการ มีคะแนนเฉลี่ย 3.00 อยู่ในเกณฑ์ปานกลาง

จุดแข็ง

- เห็นด้วยกับการประเมินตนเองของภาควิชา

จุดที่ควรพัฒนา

- เห็นด้วยกับการประเมินตนเองของภาควิชา

ข้อเสนอแนะ

- ควรจัดทำระบบฐานข้อมูลการประกันคุณภาพให้สมบูรณ์เพื่อเป็นการพัฒนานวัตกรรมด้านการประกันคุณภาพ

การติดตามผลการดำเนินงานตามแผนพัฒนาปรับปรุง

คณะกรรมการประเมินฯ ได้ติดตามการดำเนินงานตามข้อเสนอแนะจากการตรวจสอบฯ ครั้งที่ผ่านมา พบว่า มีการดำเนินงานเสร็จสิ้น 8 กิจกรรม จากแผนพัฒนาปรับปรุงที่ภาควิชาพลศึกษา กำหนดไว้ ซึ่งครอบคลุมตาม ข้อเสนอแนะของคณะกรรมการตรวจสอบฯ ในรอบปีที่ผ่านมา 9 ประเด็น

ภาคผนวก
ข้อมูลการสัมภาษณ์

- กลุ่มนิสิตระดับปริญญาตรี และบัณฑิตศึกษา ประกอบด้วย
 - ผู้แทนนิสิตระดับปริญญาตรี จำนวน ... คน ดังนี้
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - ผู้แทนนิสิตระดับปริญญาโท จำนวน ... คน ดังนี้
 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - ผู้แทนนิสิตระดับปริญญาเอก จำนวน ... คน ดังนี้
 - 1.

ข้อมูลการสัมภาษณ์

 - 1.
 - 2.
 - 3.
 - 4.
 - ...
- กลุ่ม...